

2022년 경상북도 출자·출연기관 경영평가

기관별 결과보고서

2022.10.





C O N T E N T S



제1장 개요

1. 경영평가 개요	001
2. 경영평가 평가체계	004
3. 경영평가단 구성 및 운영	017

제2장 기관별 평가결과

경상북도교통문화연수원	027
-------------------	-----

제1장

개요

1. 경영평가 개요	001
2. 경영평가 평가체계	004
3. 경영평가단 구성 및 운영	017

1. 경영평가 개요

1) 법적 근거

- 「지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률」 제28조, 29조
- 「지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률 시행령」 제19조, 제20조
- 「경상북도 출자·출연 기관의 운영 및 경영평가 등에 관한 조례」

2) 평가개요

[1] 평가목적

- 道 공공기관의 지속적인 경영혁신 유도로 도민에게 신뢰받는 출자출연 기관·단체로 육성하고,
- 기관·단체장의 경영성과평가 및 기관·단체의 경영평가를 통합적으로 운용하기 위한 평가지표를 개발하여,
- 경상북도가 출연·출자, 또는 운영비를 지원하는 기관·단체에 대해 『경상북도 출자·출연 기관의 운영 및 경영평가 등에 관한 조례』에 의거하여 평가하고,
- 그 평가결과는 출자·출연 기관·단체 운영비 등 예산지원 기준으로 활용하고, 기관·단체장의 성과급 지급기준으로 활용하고자 함

[2] 평가범위

- 평가기준년도 : 2021년도 (2021.1.1.~2021.12.31.)
- 평가수행일정 : 2022년 4월 19일 ~ 2022년 11월 14일
- 평가대상 기관 : 22개 출연기관 및 보조단체

구 분	기 관 명
출연기관(19개)	(재)경상북도 농식품유통교육진흥원, 재단법인 경북바이오산업연구원, (재)경북신용보증재단, (재)경상북도인재평생교육진흥원, (재)경북테크노파크, (재)경북하이브리드부품연구원, (재)완동해산업연구원, 재단법인 경북행복재단, (재)경상북도경제진흥원, 경상북도독립운동기념관, 경북문화재단, (재)경상북도콘텐츠진흥원, (재)경상북도여성정책개발원, (재)경상북도청소년육성재단, (재)경상북도환경연수원, (재)독도재단, (재)문화엑스포, (재)새마을세계화재단, (재)한국국학진흥원
보조기관(3개)	경상북도교통문화연수원, 경상북도장애인체육회, 경상북도 종합자원봉사센터

3) 평가대상

(1) 대상 기관 기본 현황

○ 2022년(2021년 실적) 평가 대상 기관은 총 22개임

- ◆ 「지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률」 제28조 근거

번호	기관명	유형	기관 현황(2021년 기준)			
			설립년도	인력규모(명)		예산규모 (백만원)
				정원	현원	
1	(재)경상북도 농식품유통교육진흥원	출연기관	2012.05.	42	40	27,658
2	재단법인 경북바이오산업연구원	출연기관	2005.10.	62	56	21,182
3	(재)경북신용보증재단	출연기관	2000.03.	90	78	8,804
4	(재)경상북도인재평생교육진흥원	출연기관	1994.12.	25	23	9,163
5	(재)경북테크노파크	출연기관	1998.08.	174	165	132,849
6	(재)경북하이브리드부품연구원	출연기관	2007.04.	58	58	36,777
7	(재)환동해산업연구원	출연기관	2005.11.	31	54	11,494
8	재단법인 경북행복재단	출연기관	2011.07.	77	70	6,467
9	(재)경상북도경제진흥원	출연기관	1997.11.	60	56	122,175
10	경상북도교통문화연수원	보조기관	1991.09.	13	12	1,804
11	경상북도독립운동기념관	출연기관	2013.12.	20	16	2,626
12	경북문화재단	출연기관	1997.12.	64	58	31,951
13	(재)경상북도콘텐츠진흥원	출연기관	2011.12.	34	31	22,911
14	(재)경상북도여성정책개발원	출연기관	1997.12.	25	25	7,556
15	경상북도장애인체육회	보조기관	2007.05.	12	12	6,811
16	경상북도 종합자원봉사센터	보조기관	2003.12.	11	13	1,301
17	(재)경상북도청소년육성재단	출연기관	2002.05.	68	59	5,472
18	(재)경상북도환경연수원	출연기관	2009.11.	24	20	4,863
19	(재)독도재단	출연기관	2008.12.	15	15	2,682
20	(재)문화엑스포	출연기관	1996.12.	42	36	13,920
21	(재)새마을세계화재단	출연기관	2012.10.	26	23	9,995
22	(재)한국국학진흥원	출연기관	1996.03.	82	72	42,105

[2] 대상 기관 유형별 현황

- 기관별로 구분 기준에 따라 유형별로 정립하였고 유형별·기관별 특성에 따른 경영성과 지표를 별도로 적용함

유형	구분 기준	비고
출자기관	「상법」상 주식회사	
출연기관 (22)	<ul style="list-style-type: none"> (재)경상북도 농식품유통교육진흥원, 재단법인 경북바이오산업연구원, (재)경북신용보증재단, (재)경상북도인재평생교육진흥원, (재)경북테크노파크, (재)경북하이브리드부품연구원, (재)한동해산업연구원, 재단법인 경북행복재단, (재)경상북도경제진흥원, 경상북도독립운동기념관, 경북문화재단, (재)경상북도콘텐츠진흥원, (재)경상북도여성정책개발원, (재)경상북도청소년육성재단, (재)경상북도환경연수원, (재)독도재단, (재)문화엑스포, (재)새마을세계화재단, (재)한국국학진흥원, 경상북도교통문화연수원, 경상북도장애인체육회, 경상북도 종합자원봉사센터 	「민법」상 재단법인
일자리·경제 (8)	<ul style="list-style-type: none"> 해당산업 육성을 위한 기반조성 및 기업지원, 전문 기술·기능 인력 양성, 산·학·연 연계·협력 체계 구축 및 기술개발 지원, 애로기술 해결을 위한 기술지도, 마케팅 촉진 등의 사업을 수행하는 기관 	<ul style="list-style-type: none"> (재)경북신용보증재단 재단법인 경북바이오산업연구원 (재)한동해산업연구원 (재)경상북도경제진흥원 (재)경북테크노파크 (재)경북하이브리드부품연구원 (재)경상북도콘텐츠진흥원 (재)경상북도 농식품유통교육진흥원
문화·체육· 청소년 (7)	<ul style="list-style-type: none"> 문화·예술회관 관리 및 운영, 공연·예술 진흥 및 지원, 보급 및 조사·연구, 국내·외 교류 등의 사업, 청소년 보호·복지·상담에 관한 사업, 청소년활동 진흥을 수행하는 기관 	<ul style="list-style-type: none"> (재)문화엑스포 경상북도장애인체육회 경상북도 종합자원봉사센터 (재)독도재단 (재)경상북도청소년육성재단 (재)경상북도인재평생교육진흥원 경상북도독립운동기념관
교육연수· 연구개발 (7)	<ul style="list-style-type: none"> 장학생 선발 및 장학금 지급, 인재육성 및 지역교육 경쟁력 강화를 위한 지원, 평생교육 상담 및 정보의 제공, 평생교육 프로그램 개발 및 운영, 사회복지프로그램 연구·개발·보급, 여성·가족정책 연구 및 개발 등의 사업을 수행하는 기관 	<ul style="list-style-type: none"> (재)한국국학진흥원 경북문화재단 (재)경상북도환경연수원 경상북도교통문화연수원 (재)새마을세계화재단 재단법인 경북행복재단 (재)경상북도여성정책개발원

2. 경영평가 평가체계

1) 평정방법

평정방법 개선사항

- 코로나19 상황 등 급격한 실적 변경에 따른 맞춤형 평정 방법 제시

[1] 연도의 구분

- 평가대상연도 또는 당해연도는 2021년도를 의미
 - ◆ 2022년 경영평가는 2021년 실적에 대한 경영평가를 의미하므로, 평가대상연도 또는 당해연도는 2021년도를 의미
- 전년도는 2020년도를 의미
- 직전 3개년 실적 평균은 2017년~2019년도의 실적을 평균한 값을 의미

[2] 경영평가 제안모델 적용 방법

- (공통항목) 제안모델상의 지표정의대로 해당 기관의 실적을 평가
 - ◆ 공통항목대로 평가하지 않더라도 해당 실적을 ‘관리지표’로 별도 관리
 - ※ 공통항목 평가지표에 해당 사항이 없을 경우 ‘총점환산 방식’으로 운영
- (자율항목) 제안모델상의 지표정의 활용 또는 경상북도 출자출연기관 경영평가편람 지표정의를 이용한 평가와 고객만족도조사를 실시

[3] 가중치, 평점과 득점

- 가중치는 평가지표의 중요도를 반영하여 평가지표에 부여된 배점을 의미
- 평점은 평가지표에 대한 평가점수를 100점 만점으로 표시한 점수로서 지표정의서에 정의된 평가방법에 따라 점수를 산정
 - ◆ 평가지표의 평점은 0점 미만이 되거나 100점을 초과할 수 없음(감점제 적용 지표 제외)

- ◆ 둘 이상의 별도 평점산식을 합산하여 지표의 평점을 산정하는 경우 각 산식의 평점은 0점 미만이 되거나 각 산식에 부여된 만점을 초과할 수 없음
- ◆ 가점지표가 포함된 평가의 경우 최종 득점은 세부지표(지표명)배점 상한을 초과할 수 없음(예를 들어 부패방지 경영인증 및 교육의 최고가점(0.5점)을 반영하여도 세부지표/지표명 ‘윤리경영’ 배점인 7점을 초과할 수 없음)
- 득점은 평가지표의 가중치에 평점을 곱하여 산출된 평가점수로서, 소수점 셋째 자리에서 반올림하여 소수점 둘째 자리까지 표시

[4] 상향지표와 하향지표

- (상향지표) 수치가 클수록 경영성적이 좋은 지표를 의미
 - ◆ ※ (예)영업수지비율
- (하향지표) 수치가 작을수록 경영성적이 좋은 지표를 의미
 - ◆ (예)금융부채비율

[5] 정성지표 평가방법

- 정성지표는 9단계 절대평가의 방법으로 평가하되, 평가대상 기관의 조직·인력 규모, 경영환경 변화(코로나19 영향 등) 등 경영여건을 고려하여 평점을 부여
 - ◆ ※ 별도방법(2차원 매트릭스 평가, A+ - E0 등) 가능, 단, 결과는 9개 등급으로 산출
- 세부평가내용 각 항목에 가중치가 부여되어 있는 경우에는 세부평가내용 각 항목에 대해서 개별적으로 절대평가의 방법을 적용하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 계산하며,
 - ◆ 그렇지 않은 경우에는 세부평가내용 각 항목에 대해서 개별적으로 평가하지 아니하고 세부평가내용 전체를 대상으로 절대평가를 적용

[5-1] 절대평가 방법


○ 평가등급 구분 및 평점

구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급	9등급
평 점	100점 ~ 90점 초과	90점 이하 ~ 80점 초과	80점 이하 ~ 70점 초과	70점 이하 ~ 60점 초과	60점 이하 ~ 50점 초과	50점 이하 ~ 40점 초과	40점 이하 ~ 30점 초과	30점 이하 ~ 20점 초과	20점 이하 ~ 0점 초과


○ 평가기준

- ◆ 각 지표별 추진실적이 아래의 평가기준을 어느 정도 충족하는가를 토대로 평가


○ 등급부여 기준

- ◆  1등급 : 90점 초과 ~ 100점


- 평가지표에서 요구하는 평가내용을 충분히 만족하는 경우
- 특별한 경영개선 노력의 결과로 과거 실적을 훨씬 상회하는 경우
- 주어진 경영여건에서 최선을 다한 것으로 판단되고 해당부서 직원들의 업무연찬 노력정도가 객관적 자료에 의하여 현저하게 인정되는 경우

- ◆  2등급 : 80점 초과 ~ 90점 이하


- 1등급에서 요구하는 기준을 대부분 충족하나, 1등급 수준에는 다소 못 미친다고 인정되는 경우





- ◆  3등급 : 70점 초과 ~ 80점 이하

- 평가지표에서 요구하는 평가내용을 대체로 만족하는 경우
- 전기 평가 지적사항 및 비효율적인 부문을 개선하는 등 상당한노력이 인정되는 경우
- 창의력을 발휘하여 자의적인 업무수행을 하였으나, 개선의 여지가 일부 있는 경우

- ◆  4등급 : 60점 초과 ~ 70점 이하

- 3등급에서 요구하는 기준을 대부분 충족하나, 3등급 수준에는 다소 못 미친다고 인정되는 경우

- ◆  5등급 : 50점 초과 ~ 60점 이하

- 평가지표에서 요구하는 평가내용을 다소 만족하는 경우
- 과거에 비해 실적이 양호하거나, 주어진 여건 하에서 당연히 기대되는 실적을 달성한 경우
- ◆  6등급 : 40점 초과 ~ 50점 이하
 - 평가지표에서 요구하는 사항에 미흡한 경우
 - 사업실적 미달, 예산낭비 요소 등이 발견되며, 부진사업에 대한 분석 및 개선노력이 미흡한 경우
 - 해당부서 직원들의 노력의 정도가 미흡하여 과거수준의 실적에 다소 미달하는 경우
- ◆  7등급 : 30점 초과 ~ 40점 이하
 - 6등급에서 요구하는 기준에 해당하나, 6등급 수준에는 다소 못 미친다고 인정되는 경우
- ◆  8등급 : 20점 초과 ~ 30점 이하
 - 평가지표에서 요구하는 사항을 결여한 경우
 - 사업실적이 지극히 불량하거나 집행상 중대한 결점이 있는 경우
- ◆  9등급 : 0점 ~ 20점 이하
 - 8등급 기준에 미달할 뿐 아니라, 문제점·결점에 대한 인식이 약하고, 대책강구 등 개선 검토 의지가 없다고 인정되는 경우

[6] 정량지표 평가방법

- 정량지표 평가시 지방자치단체 고유방법(난이도평가, 목표부여(B), 임계치평가 등)이 있을 경우 이를 사용하여 평가 가능하나, ①난이도평가, 임계치평가를 사용할 때는 가급적 평가위원회 의한 주관적·임의적 평가를 지양하고, 계량적·통계적 방법을 사용하고, ②평가결과를 행정안전부에 제출할 때는 제안모델상의 평가방법을 참고하여 산출한 결과도 함께 제출하여야 함
- 정량지표는 과거실적, 추세 등을 고려하여 기준 목표에 따른 달성도를 평가
 - ◆ 원칙적으로, ① 목표대실적, ② 목표부여, ③ 단계별평가 방법 중 지표성격에 가장 부합된다고 판단되는 하나의 방법을 선택하여 평가하되, 2021년 실적의

경우 코로나19 상황에 따른 해당 기관의 실적변동 수준에 따라 ④ 맞춤형 평가 방법을 적용

- ◆ 기관 간 평가의 형평성을 고려하여 평가유형별로 동일한 지표에 대해서는 특별한 사유(신설 등)가 없는 한, 동일한 평가방법을 적용

○ 평가가 불가능한 지표 및 분할 평가지표 중 평가가 불가능한 부분에 대해서는 이를 평가에서 제외하고 총점환산방식을 적용

- ◆ 총점환산방식은 총점환산방식을 적용해야 하는 모든 평가지표(세부평가내용 포함)를 제외한 나머지 지표의 평균평점을 해당지표의 평점으로 부여하는 것으로서, 해당지표에 의한 유·불리를 없애기 위해 사용함

○ 세부평가내용 각 항목에 가중치가 부여되어 있는 경우에는 세부평가내용 각 항목을 개별적으로 평가하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 계산

○ 평점계산, 개선도 평가, 가중치 등에 대하여 지표정의서에 별도로 명시된 경우에는 그에 따름

[6-1] 목표대실적

○ 적용 대상

- ◆ 목표대실적 방법은 신규사업 또는 전년도 실적이 없을 경우, 평가에 이용되는 분모가 100을 넘길 수 없을 때 사용
- ◆ 주로 신규사업 등과 같이 증가율을 평가하기 어렵거나 객석점유율, 가동률 등과 같이 실적의 증가가 100을 넘지 않는 경우를 의미

○ 목표달성도 계산

- ◆ 관련 지표정의서에서 별도의 평가방법을 제시하지 아니한 경우, 해당 기관이 제시한 목표를 근거로 하여 다음과 같이 목표달성도를 계산

$$\text{목표달성도}(Y) = \frac{\text{실적}}{\text{목표}}$$

○ 평점 계산

- ◆ 목표달성도가 높을수록 경영성적이 좋은 상향지표와 낮을수록 경영성적이 좋은 하향지표로 구분하여 다음과 같이 계산

상향지표	평 점 = 목표달성도(Y) \times 100점
하향지표	평 점 = $\frac{1}{\text{목표달성도}(Y)} \times 100\text{점}$

- ◆ 평점의 상·하한치는 각각 100점을 초과하거나 0점에 미달할 수 없음

○ 목표 사정

- ◆ 목표는 예산(1차 추경시는 본예산, 2차 이상 추경시는 1차 추경예산을 기준) 또는 별도자료에 의하거나, 자체적으로 설정하여 자치단체에 통보한 것 중 하나를 지표성격을 고려하여 인정하되, 다음의 경우에는 평가위원이 목표를 조정할 수 있음

- 전년대비 목표치 증가율이 사업비용 증가율보다 낮은 경우(상향지표)
- 전년대비 목표치 감소율이 사업비용 증가율보다 낮은 경우(하향지표)
- 전년대비 목표치 증가율이 GDP 증가율보다 낮은 경우(상향지표)
- 전년대비 목표치 감소율이 GDP 증가율보다 낮은 경우(하향지표)
- 평가년도 목표치가 전년도 실적치보다 낮은 경우(상향지표)
- 평가년도 목표치가 전년도 실적치보다 높은 경우(하향지표)
- 기관간 평가의 형평성에 현저한 문제가 있다고 판단되는 경우

- ◆ 그러나 이는 사업수익목표달성도와 같이 목표가 비율이 아닌 수치로 표현되는 경우에 국한하며, 단위사업의 종결 등으로 인한 경우는 제외

○ 목표 변경

- ◆ 정부 및 지자체 정책의 변경 등 불가피한 사정이 있어 경영목표를 변경한 경우, 변경한 목표를 중심으로 평가
- ◆ 다만, 변경한 목표는 객관적 자료에 의해 경영평가단으로부터 타당성을 인정받을 경우로 한정

○ 예외사항

- ◆ 재무제표를 토대로 목표비율을 산정하는 지표(예: 영업수지비율)의 경우, 추정 재무제표가 없거나 발생주의에 의한 예산편성이 아니면 0점으로 처리

○ 극단치 처리

- ◆ 상향지표의 목표가 음수(-)인 경우에는 하향지표의 평가방법에 따름
- ◆ 목표가 영(0)인 경우의 평점은 목표부여 방식의 극단치 처리방법(전년도 실적이 영(0)인 경우)에 따름

○ 구간별 환산점수

- ◆ 목표대 실적 평가점수는 평점의 점수구간 및 등급구간별 환산점수를 사용하여 득점을 산출함. 구간별 환산점수는 아래와 같으며, 지표의 최종평가결과는 구간별 환산점수를 적용함(평가지표의 지표특성에 따른 점수편차 완화)

- ※ 목표대 실적 환산점수

등급 구간	20점 미만	20~30점 미만	30~40점 미만	40~50점 미만	50~60점 미만	60~70점 미만	70~80점 미만	80~90점 미만	90~ 100점
구간별 득점율	10	20	30	40	50	60	70	80	90

- ※ 실적이 목표보다 현저하게 양호한 경우(130% 이상 초과 달성)의 평점은 100점으로 처리가능

[6-2] 목표부여

○ 목표달성도 계산

- ◆ 해당지표에 부여된 최고·최저목표를 기준으로 다음과 같이 목표달성도를 계산

$$\text{목표달성도}(Y) = \frac{\text{실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}}$$

○ 평점 계산

- ◆ 다음 산식에 따라 평점을 계산하되, 평점의 상·하한치는 각각 100점을 초과하거나 0점에 미달하지 않도록 함

$$\text{평점} = \text{목표달성도}(Y) \times 100\text{점}$$

○ 목표 부여

- ◆ 최고·최저목표는 지표성격 등을 고려하여 이론상 최고·최저치, 기준치에 일정률을 곱하여 산출하는 방법, 과거 실적을 기준으로 통계분포에 의하는 방법, 경영목표를 감안하는 방법 등을 적용할 수 있음(지표정의서에 기준치 및 목표부여 방식 명시)
- ◆ 상향지표의 경우 최고목표는 기준치×110% 최저목표는 기준치×50%를 부여하고, 하향지표의 경우 최고목표는 기준치×90%, 최저목표는 기준치×150%를 부여(시설용량 등, 지표 특성에 따라 별도의 목표를 부여 가능)

상향지표	하향지표
최고목표 : 기준치 × 110% 최저목표 : 기준치 × 50%	최고목표 : 기준치 × 90% 최저목표 : 기준치 × 150%

- ※ 최고목표와 최저목표는 이론상 가능한 최고치 또는 최저치를 초과할 수 없음

- ◆ 목표 설정의 기준치는 직전 3개년 실적의 평균으로 하되, 전년도 실적이 없는 경우는 ‘목표대실적’ 방법으로 평가하고, 1개년 또는 2개년 실적만 존재하는 경우에는 1개년 실적 또는 2개년 실적의 평균값을 기준으로 함

○ 극단치 처리방법

- ◆ 상향지표의 기준치 실적이 음수(-)인 경우에는 하향지표의 평가방법 적용
- ◆ 기준치 실적이 영(0)인 경우의 평점은 다음과 같이 부여함

구 분	평 점	
	상향지표	하향지표
당해연도 실적 > 0	100점	0점
당해연도 실적 = 0	83.33점	83.33점
당해연도 실적 < 0	0점	100점

[6-3] 단계별평가

○ 적용대상 지표 (지표정의서에 명시)

- ◆ 평가내용을 수치화·객관화함으로써 정량지표와 같이 평가점수를 명확히 산정할 수 있는 경우
- ◆ ‘공공기관 정책 준수’ 등과 같이 그 시행여부를 기준으로 평가점수를 명확히 부여할 수 있는 경우

○ 평가점수의 부여

- ◆ 지표별로 발생가능한 실적에 따라 단계를 구분하여 각 단계별로 평가점수를 부여
- ◆ 단계의 구분과 단계별 평가점수에 관한 구체적인 내용은 지표정의서에 의함

[6-4] 맞춤형 평가

○ 적용대상 지표(당해 연도 평가개시 전 평가단의 검증 필요)

- ◆ 코로나19에 의한 경영실적의 급격한 변동이 있는 지표에 대해 적용하며, 정부 또는 지방자치단체의 행정명령 등에 따라 실적의 변동이 있고 당해 경영평가단에 의해 실적의 급격한 변동이 인정되는 경우
 - ※ 경영실적의 변동은 사업성과만이 아닌 총인건비 인상률 준수 등 지표에도 적용
- ◆ 실적 변동의 경우, 코로나 19로 인한 사업여건의 변화와 경영실적 변동의 연관성이 명확하고 ① 경영실적의 변동이 기준치 대비 20% 미만일 경우는 맞춤형 평가방식을 적용함 ② 경영실적의 변동이 기준치 대비 20% 이상일 경우는 해당사항에 대해 결측 처리 후 총점환산방식 적용함
 - ※ 단, 위 ②의 경우에 해당되는 지표의 총 배점이 해당기관의 경영성과 지표 가중치(40점)의 30% 이상으로 총점환산방식을 적용하는 것이 실효성이 없다고 인정될 경우는 경영평가단이 해당지표에 대해 ㉠전년도 실적 또는 과거실적의 평균값으로 당해연도 실적을 대체하거나 ㉡ ‘(지역상생발전)코로나19 관련 지역경제 활성화를 위한 노력(p.63)’을 해당지표의 가중치만큼 적용하는 등의 조정이 가능함

<예시: 위 ㉔방식을 적용하며, 해당 지표의 배점 합계가 25점일 경우>

분야	항목	가중치
코로나19 대응체계	대응조직 구성, 근무체계 개편 등	5
2. 소상공인 등 피해회복지원	임대료 감면, 관리비 감면, 납부유예 등	3
3. 지역 소비, 투자 확대	선결제·선구매, 온누리상품권 등	6
4. 지역사회 책임성 제고	방역·시설·인력 지원, 취약계층 일자리 등	5
5. 기타 사회 기여 및 혁신	신사업 발굴 위기상황 대응 등	6
합계		25

○ 맞춤형 평가 방식

- ◆ (특정 기간의 영향) 일정 기간 휴관·휴업 및 가동제한 등 조치에 의해 영향을 받은 경우는 해당 기간을 제외한 후 실적을 산출하고, 이를 연간 실적으로 환산
- ◆ (특정 사업의 영향) 일부 사업의 중단 및 제한, 공간, 시설 등의 휴관 및 제한, 사회적 거리두기에 따른 대면사업의 중단 등의 영향이 있는 특정 사업의 경우는 해당지표의 특정 사업 실적을 제외한 후 실적을 산출하고, 이를 전체 실적으로 환산
- ◆ (환경 변화에 따른 간접적 영향) 특정 기간이나 특정 사업의 영향과 같이 증빙과 산출이 용이하지 않은 간접적 영향의 경우는 영향의 정도를 ① 정부 통계 등 객관적 자료 등을 통해 입증가능할 경우는 이를 반영하여 목표를 보정하여 적용하고, ② 입증가능하지 않을 경우는 보정 여부를 평가단에 의해 판정한 후, 해당지표의 전년도 실적 또는 과거 실적의 평균값으로 당해연도 실적을 대체하는 등의 방법 적용

2) 평가지표

(1) 2021년 대비 주요 변경사항

○ ‘노사상생’ 신설로 공공기관의 발전 및 사회적 책임 강화

◆ ‘상생과 협력의 공공 노사관계 구축 및 유지 노력과 성과’ 평가

- 기존 ‘사회적 가치’ 영역 내에 있는 ‘소통 및 참여’ 지표에 ‘노사상생’을 신설하여 평가
- 공공 노사관계란 근로조건 유지·개선과 경제적·사회적 지위 향상 및 공기업의 발전을 위한 개별 노사관계뿐만 아니라, 사회적 책임을 통한 국민경제 및 지역경제 발전에 이바지하는 것을 지향하는 노사관계를 말함
- 노사상생 : 노사 상생과 협력 관계를 구축하기 위한 합리적 전략과 목표 설정 및 실천 노력과 성과, 노사갈등 사전예방 및 사후해결 시스템 구축·운영 노력과 성과(노동쟁의 및 쟁의행위 발생 시 신속한 해결과 파급효과 최소화 노력과 성과 포함)

○ ‘예산관리’ 지표 축소를 통한 평가 효율성 제고

◆ ‘경영시스템’ 영역 내에 있는 ‘예산관리’ 지표 축소

- ‘예산관리’ 지표 내에 있는 평가항목 중, 출연기관 특성에 맞지 않거나 전체 기관의 평균 달성률이 90%를 초과하는 항목의 배점 축소를 통해 다른 유의미한 항목의 배점을 조정하여 평가의 효율성 제고
- 자채수입률 : 출연기관 특성상, 수익사업을 지양하고 있기 때문에 기존 배점 1.0점에서 0.5점으로 축소
- 금융부채 비율 : 22개 전체 기관 평균 달성률이 90%를 초과하므로(98.0%) 기존 배점 1.0점에서 0.5점으로 축소
- 복리후생비 집행 및 공개 : 22개 전체 기관 평균 달성률이 90%를 초과하므로(94.0%) 기존 배점 2.0점에서 감점 -1.0점으로 축소하고, 집행실적 삭제 후 업무추진비와 통합
- 업무추진비 집행 및 공개 : 22개 전체 기관 평균 달성률이 90%를 초과하므로(94.5%) 기존 배점 2.0점에서 감점 -1.0점으로 축소하고, 집행실적 삭제 후 복리후생비와 통합

○ 평가내용의 조정을 통한 책임성 강화

- ◆ ‘블라인드 채용 도입 여부’, ‘재난·안전관리’ 지표의 평가내용 조정

- ‘블라인드 채용 도입 여부’ : 기존 ‘입사지원서 인적사항 요구 금지 여부(-1.0점)’ , ‘블라인드 면접 실시 여부(-1.0점)’ 로 구성되어 있던 항목을 4개 항목(블라인드 채용을 위한 채용계획 수립 여부, 블라인드 공고 및 지원서류 준수 여부, 필기시험 블라인드 준수 여부, 블라인드 면접 준수 여부)으로 분류하고, 1건 미준수당 -0.5점으로 변경
- ‘재난·안전관리’ : 관리대상 시설 보유 기관을 A기관, 관리대상 시설 미보유 기관을 B기관으로 분류하여 각 평가항목별 배점을 다르게 하여 평가

○ 2022년(2021년 실적) 경상북도 출자·출연기관 평가지표 변경 내역

대분류	중분류	세부지표	배점			비고
			합계	정성	정량	
I. 지속가능 경영 (40→33점)	리더십 (22점→19점)	1. 경영층의 리더십	6	6		· 배점조정(8→6)
		2. 전략경영	6	6		· 전략수립 타당성(3) · 조직·자원 배분관리 및 점검(3) · 외부감사 지적사항 이행(△1)
		3. 업무혁신 노력	7	7		· 배점조정(8→7)
	경영시스템 (18점→14점)	1. 조직·인사관리	9	8	1	· 배점조정(8→9) · 조직관리의 적절성(2.4→3.2) · 인사관리의 적절성(2.4→3.2) · 직원역량 제고노력(1.2→1.6) · 임·직원 교육실적(2→1) · 블라인드채용 도입 여부(△2.0) · 공공기관 조직진단 개선도(△2.0)
		2. 예산관리	5		5	· 배점조정(10→5) · 사업수행효율성(2) · 자체수입률(1→0.5) · 일반관리비중당률(2) · 금융부채비율(1→0.5) · 공개(복리)후생비 및 업무추진비(4→△2) · 인건비 인상률 준수(△2) · 경영평가 성과급 지급(△1)
II. 경영성과 (40→45점)	사업성과 적정성 (5점→10점)	1. 사업목표의 적정성	7	7		· 배점조정(2→7)
		2. 사업수행의 난이도	3	3		· 현행유지
	사업성과 (30점)	1. 사업성과지표	30		30	· 기관별 경영성과 평가지표
	고객만족성과 (5점)	1. 고객만족도	5		5	· 현행유지
III. 사회적가치 (20→22점)	사회적 책임 (20점→22점)	1. 소통 및 참여	4	4		· 고객 및 주민참여(4→3) · 노사상생(0→1) · 근로시간 단축 준수(△1) · 경영공시 및 통합공시 준수(△1)
		2. 윤리경영	7	5	2	· 윤리경영체제(3) · 부패방지노력(2) · 부패방지경영 인증 및 교육(가점) · 부패방지 시책평가(2) · 부정적 기관운영 벌칙 강화(△)
		3. 재난·안전관리	5	5		· 시설별 기관 분류(5) · 안전경영시스템 인증(가점)
		4. 지역상생발전	6	2	4	· 지역사회·경제공헌(0→1) · 사회적약자관리시스템(1) · 경북 관광정책 이행노력(1→2) · 지역상생 고용 및 구매실적(1.5) · 친환경 경영실적(0.5) · 넷북(가점)
합 계			100	53	47	

(2) 2022년(2021년 실적) 경상북도 출자·출연기관 평가지표

대분류	중분류	세부지표	기관 유형별 배점			비고
			일자리·경제	문화·체육·청소년	교육연수·연구개발	
Ⅰ. 지속가능경영 (33점)	리더십 (19점)	1. 경영층의 리더십	6	6	6	
		2. 전략경영	6	6	6	
		3. 업무혁신 노력	7	7	7	
	경영시스템 (14점)	1. 조직·인사관리	9	9	9	
		2. 예산관리	5	5	5	
Ⅱ. 경영성과 (45점)	사업성과 적정성 (10점)	1. 사업목표의 적정성	7	7	7	
		2. 사업수행의 난이도	3	3	3	
	사업성과 (30점)	기관별 사업성과 1	12	12	12	기관별로 상이
		2. 기관별 사업성과 2	10	10	10	
		3. 기관별 사업성과 3	8	8	8	
	고객만족성과 (5점)	1. 고객만족도	5	5	5	
Ⅲ. 사회적 가치 (22점)	사회적 책임 (22점)	1. 소통 및 참여	4	4	4	
		2. 윤리경영	7	7	7	
		3. 재난·안전관리	5	5	5	
		4. 지역상생발전	6	6	6	
합 계			100	100	100	

3. 경영평가단 구성 및 운영

1) 경영평가단 구성 기준

○ 출자출연기관 경영평가단의 구성

- ◆ 영역별 구성: 리더십·전략, 경영시스템, 경영성과, 사회적 가치, 정책준수 영역에 전문성을 보유한 분야별 전문가로 구성
- ◆ 평가분야별 구성: 유형별 대학교수, 공인회계사, 전문연구기관 연구원, 경영평가 전문가 등

< 경영평가단 자격요건 >

- ❖ 출자·출연기관에 관한 업무를 담당하는 공무원
- ❖ 대학의 경영평가 관련분야 부교수 이상의 직위에 있는 사람
- ❖ 3년 이상 실무경험이 있는 공인회계사, 변호사 또는 경영컨설팅 전문가
- ❖ 그 밖에 공공기관 등 경영평가에 관한 학식과 경험이 풍부한 사람
- * 경상북도 출자출연기관의 운영에 관한 조례 제14조

- ◆ 출자·출연기관 경영평가단과 CEO 경영성과계약 이행실적평가단은 평가위원이 중복되지 않도록 별도로 구성하여야 하며, 경영평가단 위촉 시 청렴교육 실시 및 청렴계약서 체결함

○ 경영평가위원의 청렴의무 준수

- ◆ 경영평가기간 중에 평가위원의 연구용역 수주를 제한하고, 평가대상 기관의 연구용역 참여자는 해당기관의 경영평가위원에서 배제함
- ※ 경영평가위원은 임기 중(평가업무 수행 중) 연구용역을 수주하여 수행할 수 없으며, 연구용역·자문 등 5년간 1억원 이상 대가수령 시 평가위원에서 제외함

2) 경영평가단 구성

○ 2022년 경상북도 출자·출연기관 경영평가를 위한 평가단은 총 15명으로 구성함

- ◆ 교수 13명, 회계사 1명, 전문가 1명

○ 편람에 근거하여 5개 부문별 경영평가단 위원 3명씩으로 구성함

- ◆ 리더십 부문 : 경영평가단 위원 3명
- ◆ 경영시스템 부문 : 경영평가단 위원 3명
- ◆ 경영성과 부문 : 경영평가단 위원 3명
- ◆ 사회적 가치 부문 : 경영평가단 위원 3명
- ◆ 성과과제(기관장) 부문 : 경영평가단 위원 3명

단위 : 명

구분	'22	'21	'20	'19	'18	'17	'16	'15
경영평가단 총 인원	15	15	17	15	8	8	8	8
대학교수	13	8	11	9	6	6	6	6
연구위원/컨설턴트	0	7	3	1	2	2	2	1
회계사	1	0	2	2	1	1	1	1
노무사	0	0	0	0	0	0	0	0
전문가	1	0	0	0	0	0	0	0
기타	0	0	0	0	0	0	0	0
평가 간사	1	1	1	3	0	0	0	0

- 경영평가단 위원의 전공은 행정 5명, 경영 4명, 경제 2명, 공학 2명, 회계 1명, 기타 1명으로 구성

단위 : 명

구분	'22	'21	'20	'19	'18	'17	'16	'15
경영평가단 총 인원	15	15	17	15	8	8	8	8
행정	5	4	9	9	5	3	3	2
경영	4	7	4	3	2	3	3	5
경제	2	2	0	0	0	1	1	0
공학	2	1	2	1	0	0	0	0
회계	1	0	2	2	1	1	1	1
기타	1	1	0	0	0	0	0	0

- 경영평가단 위원의 신규·연임 비율은 100.00%임

- ◆ 신규·연임 비율은 평가 여건에 따라 변경될 수 있음

단위 : 명, %

구분	'22	'21	'20	'19	'18	'17	'16	'15
경영평가단 총 인원	15	15	17	15	8	8	8	8
전년도 참여자	0	0	3	0	6	3	3	2
전년도 비참여자	15	15	14	15	2	5	5	6
교체율	100.00	100.00	82.40	100.00	25.00	62.50	62.50	75.00
평가기관 수	22	22	23	24	24	24	27	22

3) 경영평가단 운영

○ 경영평가단 1차 워크숍

- ◆ 2021년 실적 기준, 기관별 특이사항 및 주요쟁점 협의
- ◆ 2021년 실적 기준, 경영평가 편람 검토(평가지표, 평가방법, 평가기준 등)
- ◆ 2021년 실적 기준, 기관별 경영평가 실적보고서 및 증빙자료 검토
- ◆ 국민권익위원회 자료 기준, 청렴 교육 및 청렴 서약서 작성
- ◆ 향후 경영평가단 일정 조율 및 총괄 업무 공유

○ 경영평가단 서면평가 진행

- ◆ 기관별 실적보고서 인쇄본 및 전자파일 수령
- ◆ 평가 서식에 따른 평가결과 1차 작성

○ 경영평가단 2차 워크숍

- ◆ 1차 평가결과 공유 및 검토
- ◆ 기관별 집체평가 질의내용 및 평가 방향성 수립
- ◆ 향후 경영평가단 일정 조율 및 총괄 업무 공유

○ 기관별 집체평가 수행

- ◆ 부문별 경영평가단 위원 전원 참석, 5개 부문별 집체평가 수행
- ◆ 기관별 1차·2차 소명자료 및 보완자료 검토
- ◆ 집체평가 결과에 따른 평가 작성(평가결과 2차 작성)

○ 경영평가단 3차 워크숍

- ◆ 평가 대상 22개 기관별 최종평가결과 도출
- ◆ 정성·정량지표 평가결과, 기관별 우수사항 및 미흡사항 종합 검수
- ◆ 차년도 편람 개선 의견 공유 및 검토

○ 경영평가단 4차 워크숍

◆ 기관별 이의신청 사항 심의 및 심의결과 작성

- 이의신청을 접수한 건수는 총 79건(100.00%)으로 이의신청을 기각한 건수는 17건(21.52%), 이의신청을 수용한 건수는 62건(78.48%)이며 이에 대해서 기관별 경영평가의 평가내용 및 최종 점수의 변경이 이루어짐

단위 : 건, %

구분	'22		'21		'20		'19	
	건	비율	건	비율	건	비율	건	비율
이의신청 접수 건수	79	100.00	-	-	59	100.00	33	100.00
이의신청 기각 건수	17	21.52	-	-	13	22.00	6	18.20
이의신청 수용 건수	62	78.48	-	-	46	78.00	27	81.80

제2장

기관별 평가결과

경상북도교통문화연수원	027
-------------------	-----



경상북도교통문화연수원

평가결과 요약					
대분류	중분류	세부지표	배점	평점	득점
Ⅰ. 지속 가능 경영	리더십	1. 경영층의 리더십	6.00	77.33	4.64
		2. 전략경영	6.00	74.17	4.45
		3. 업무혁신 노력	7.00	71.71	5.02
		소계	19.00	74.26	14.11
	경영시스템	1. 조직·인사관리	9.00	83.67	7.53
		2. 예산관리	5.00	100.00	5.00
		소계	14.00	89.50	12.53
Ⅱ. 경영 성과	사업성과 적정성	1. 사업목표의 적정성	7.00	72.86	5.10
		2. 사업수행의 난이도	3.00	73.67	2.21
		소계	10.00	73.10	7.31
	사업성과	1. 기관별 사업성과 1	12.00	99.42	11.93
		2. 기관별 사업성과 2	10.00	62.40	6.24
		3. 기관별 사업성과 3	8.00	100.00	8.00
		소계	30.00	87.23	26.17
	고객만족성과	1. 고객만족도	5.00	96.20	4.81
Ⅲ. 사회적 가치	사회적 책임	1. 소통 및 참여	4.00	83.50	3.34
		2. 윤리경영	7.00	75.43	5.28
		3. 재난·안전관리	5.00	84.40	4.22
		4. 지역상생발전	6.00	79.33	4.76
		소계	22.00	80.00	17.60
합계			100.00	82.53	82.53

대분류	중분류	세부지표	득점		
			정성	정량	합계
Ⅰ. 지속 가능 경영	리더십	1. 경영층의 리더십	4.64	0.00	4.64
		2. 전략경영	4.45	0.00	4.45
		3. 업무혁신 노력	5.02	0.00	5.02
		소계	14.11	0.00	14.11
	경영시스템	1. 조직·인사관리	6.53	1.00	7.53
		2. 예산관리	0.00	5.00	5.00
		소계	6.53	6.00	12.53
Ⅱ. 경영 성과	사업성과 적정성	1. 사업목표의 적정성	5.10	0.00	5.10
		2. 사업수행의 난이도	2.21	0.00	2.21
		소계	7.31	0.00	7.31
	사업성과	1. 기관별 사업성과 1	0.00	11.93	11.93
		2. 기관별 사업성과 2	0.00	6.24	6.24
		3. 기관별 사업성과 3	0.00	8.00	8.00
		소계	0.00	26.17	26.17
	고객만족성과	1. 고객만족도	0.00	4.81	4.81
Ⅲ. 사회적 가치	사회적 책임	1. 소통 및 참여	3.34	0.00	3.34
		2. 윤리경영	4.28	1.00	5.28
		3. 재난·안전관리	4.22	0.00	4.22
		4. 지역상생발전	3.16	1.60	4.76
		소계	15.00	2.60	17.60
합계			42.95	39.58	82.53

종합평가의견

구분	2022년(2021년 실적) 평가결과					2020년 실적 평가결과
	계 (100)	리더십 (19)	경영시스템 (14)	경영성과 (45)	사회적 가치 (22)	
해당 기관	82.53	14.11	12.53	38.29	17.60	85.59
전체 평균	86.08	15.28	11.56	41.94	17.30	86.69

○ 종합결과

- ◆ 리더십 부문 : 득점(14.11점/19.00점), 평점(74.26점), 전체 기관 중 21위
- ◆ 경영시스템 부문 : 득점(12.53점/14.00점), 평점(89.50점), 전체 기관 중 5위
- ◆ 경영성과 부문 평점 : 득점(38.29점/45.00점), 평점(85.09점), 전체 기관 중 21위
- ◆ 사회적 가치 부문 평점 : 득점(17.60점/22.00점), 평점(80.00점), 전체 기관 중 13위
- ◆ 정성지표 평점 : 득점(42.95점/55.00점), 평점(78.09점), 전체 기관 중 20위
- ◆ 정량지표 평점 : 득점(39.58점/45.00점), 평점(87.96점), 전체 기관 중 18위

○ 주요 평가내용 요약

- ◆ 조직인사관리 및 예산관리에 있어 지속적으로 우수한 성과를 도출하고 있으나, 전년 대비 고유목적사업 관리 프로세스 역량이 크게 저하됨
- ◆ 주요사업별 목표와 실적을 보다 체계적으로 점검 및 관리할 수 있는 시스템 구축이 시급함. 단순 점검 및 관리 차원 외에 기관의 주요사업과 기관의 사명, 도정 운영방향 간 정책 연계성을 확보해야 하며 핵심성과지표를 설정하여 장기적인 관점으로 사업을 전망 및 관리하되 PDCA 환류체계를 도입하여 정성적인 파급효과를 창출하기 위한 프로세스를 마련해야 할 것임

I. 지속가능경영

중분류	리더십
세부지표	1. 경영층의 리더십

1) 평가결과 종합

[1] 결과표

세부평가내용	지표 유형	배점	등급	평점	득점
① 기관의 사명과 사회적 역할 파악	정성	1.80	3	76.00	1.37
② 책임경영목표 달성을 위한 노력과 성과	정성	2.40	3	77.58	1.86
③ 대내·외 이해관계자와의 협력 증진을 위한 노력과 성과	정성	1.80	3	78.22	1.41
세부지표 평가결과	-	6.00	3	77.33	4.64

[2] 종합의견

- 내부직원이 기관의 미션과 비전을 공유하도록 하는 활동을 강화하고, 공유정도를 측정하여 관리할 필요가 있음
- 경영목표를 결과 중심의 정량지표를 성과지표로 설정하여 관리할 필요가 있음
- 기관의 사명과 사회적 역할을 위한 미션과 비전의 설정과 공유는 매우 중요하기 때문에 구성원 만족도 조사 시 이에 대한 인식 공유 정도를 파악할 수 있는 문항을 포함하여 조사할 필요 있음
- 미션과 비전에 근거한 사회적 역할을 명시하고 이를 위한 활동을 분류할

필요가 있음

- 조직목표 달성을 위한 전략을 제시하고, 이에 근거하여 부서별, 사업 내용을 매칭하는 것이 적합할 것으로 판단됨

2) 세부평가결과

① 기관의 사명과 사회적 역할 파악

[1] 우수사항

- MOU 등 중점경영철학을 표명하며 교통약자 등에 대한 교통안전교육을 전폭 확대하여 교통안전교육을 중점적으로 실시함
- 경상북도 교통문화 연수원 인권경영 체계를 구축하고 도로교통공단 경북지부와 윤리인권경영 간담회를 실시함
- 맞춤형 생애주기별 교통안전 교육제도로 전체 도민이 교통 안전교육을 받을 수 있도록 교육제도를 구축함
- 예약가능기간과 교육기간을 최대한 좁혀 신속히 대응할 수 있도록 교육 편성 등 사업추진 시 발생하는 문제를 해결하기 위한 대응체계를 마련함
- 일일 및 주간 간부회의, 직원간담회, 워크숍, 전국 연수원 연합회의 참가 등 기관의 비전 및 미션을 부서별, 개인별로 공유하기 위해 노력함
- 단톡방, 그룹웨어(네이버웍스), NAS 시스템 등을 통해 상호 정보공유를 위한 소통 창구를 마련함

[2] 미흡사항 및 개선사항

- 기관의 미션/비전에 대한 내부직원의 공유정도를 설문조사를 통해 측정하고, 영향요인을 파악하여 개선한 실적을 제시할 필요가 있음
- 미션은 기관의 설립목적과 관련된 것으로 현 미션과 기관 정관에서의

목적 '선진 교통문화 정착에 기여'와의 정합성이 떨어짐

- 교통문화는 질서유지와 관련된 것으로 창의적 보다는 법규준수를 강조해야 하며 선진 교통문화 달성 부문에서의 창의성이 필요함. 기관의 비전에서 '육성'이라 언급된 부분도 개선되어야 할 필요성이 있음
- 비전과 미션의 부서별·개인별 공유는 경영실적에 대한 모니터링을 의미하는 것이 아니고, 임직원이 기관의 미션과 비전에 대해 얼마나 잘 인식하고서 업무수행을 하는가에 대한 공유와 모니터링을 말하는 것임
- 만족도 조사에서 기관의 미션과 비전 인식정도를 측정할 필요 있음
- 미션과 비전에 근거한 사회적 역할을 명시하고 이를 위한 활동을 분류할 필요가 있음
- 윤리경영실천전략을 수행하기 위한 기관의 당위성 분석이 우선 수행되어야 할 것임

② 책임경영목표 달성을 위한 노력과 성과

[1] 우수사항

- 코로나 시대에 대응하는 온라인 교통안전교육 콘텐츠를 개발하고 화물업종, 여객업종으로 업종별 온라인 교육을 실시함
- 홈페이지 접근성 확대 및 모바일 홈페이지 서비스를 최적화하여 사용편의성을 개선함
- 민원 내용을 참고하여 온라인 4시간, 오프라인 4시간 각 1회 이수를 통해 위험물질 운송차량 교육방식을 개선함
- 2020년도 화물자동차 운수종사자 보수교육 미이수자 유예에 따른 별도 교육을 신설하고 미이수자 온라인 교육을 긴급 편성하여 법정 의무교육 미이수로 행정처분 구제 방안을 마련함

- 위험물 차량운전자 교육과정을 전국최초로 신설하여 큰 위험물 운송차량 교통사고를 예방하고자 함
- 가상현실 기반 심폐소생술 체험관을 설치를 추진하여 양질의 교육 서비스를 제공하고 응급상황 대응 능력을 제고시킴
- 여성 운전자 교통안전교육 신규과정을 계획하여 기본적인 차량 응급조치 요령을 숙지하고 갑작스러운 상황에 유연하게 대처하도록 함
- 교통사고 전문 변호사이자 유명 유튜브 채널을 운영하는 한문철 변호사 교통안전교육을 온라인 강의로 편성하여 운수종사자 맞춤 온라인 교육 강의를 편성함
- 이러닝(VOD), 줌, 온라인 현장대면 교육 등 운수종사자들이 선택할 수 있는 다양한 교육방식을 도입함
- 장애인 인식 개선 교육을 통한 교통약자 친절 서비스를 향상시킴
- 온/오프라인 교육 병행 실시, 어린이 교통안전 챌린지 릴레이 등 선진교통안전 문화를 정착시키기 위해 기관 간 협업을 통해 다양한 홍보와 캠페인을 지속 전개하여 교통사고 사망자 감소율 6.3% 달성함

[2] 미흡사항 및 개선사항

- 경영목표의 달성 여부를 측정할 수 있는 결과 중심의 정량지표를 개발하여, 부서별로 할당하고, 체계적으로 관리한 실적을 제시할 필요가 있음
- 코로나로 인해 교육활동이 가장 크게 영향을 받은 반면에 새로운 방식의 다양한 교육시스템(온라인, 언택) 도입의 계기가 되고, 실제로 다양한 콘텐츠가 개발되므로 이에 대한 수요조사와 만족도를 조사하여 콘텐츠를 업그레이드하고, 교육방법을 다양화할 필요 있음
- 만족도 조사 내용을 연도별로 비교분석하고 이를 통해 개선점 발견하여 향후 경영활동에 반영하도록 하여야 함

③ 대내·외 이해관계자와의 협력 증진을 위한 노력과 성과

[1] 우수사항

- 홈페이지 홍보배너, 교통문화연수원 카카오플러스 채널, 교육 입교식 전 홍보영상을 통해 경상북도 공공 배달앱 '먹깨비'를 적극 홍보함
- 交通安全교육 시작 전 도정홍보 영상 시청을 통해 경상북도 도정홍보 영상을 활용하고 홍보함
- 장애인들 대상交通安全교육, 다문화 가족과 관련된 공동프로그램 운영 등 경상북도지체장애인협회, 경상북도다문화가족지원센터 등과 MOU를 체결하여交通安全교육에 협력함
- 화상 신규 채용자 교육 실시를 위한 서울교통문화교육원 벤치마킹을 실시하여交通安全교육 질 향상을 도모함
- 경상북도 환경정책과, 한국전력과 연계하여 개방형 전기차 충전소 구축사업을 추진하여 전기자동차 공공 급속 충전시설을 도입함
- 연수원 운동장 체육시설을 개방하여 지역주민을 위한 쉼터를 제공함

[2] 미흡사항 및 개선사항

- 이해관계자와의 협력 실적을 전년도와 비교하고, 개선한 내용을 구체적으로 제시할 필요가 있음
- 2019년을 정점으로 예산 확보액이 크게 감소하였으나 추가확보 노력으로 예산 확보가 증액되고 있음. 차량 보유의 증가, 전기차의 보급 등으로 새로운 교통문화(충전방법과 예절, 전기차 주차 등) 홍보 및 교육을 위해 추가적인 예산 확보가 필요함
- 유대관계 강화를 위한 활동이 기관의 목표와 어떻게 연결되는지 협약 기관과의 특성에 맞게 추진되는지에 대한 검토가 필요함

중분류	리더십
세부지표	2. 전략경영

1) 평가결과 종합

(1) 결과표

세부평가내용	지표 유형	배점	등급	평점	득점
① 중장기전략 수립의 타당성	정성	3.00	3	77.58	2.33
② 조직자원 배분·관리 및 사업추진과정 점검	정성	3.00	3	70.62	2.12
(감점지표) 전략경영(외부감사 지적사항 이행)	정량	(-1.00)	-	100.00	0.00
세부지표 평가결과	-	6.00	3	74.17	4.45

(2) 종합의견

- 제한된 자원으로 활동에 한계가 있음에도 불구하고 중장기 전략에 경영목표의 달성 여부를 측정할 수 있는 결과중심의 정량적 성과지표를 개발하여 반영할 필요가 있음
- 새로운 교통 환경으로 교통교육 수요 증가에 대비할 필요 있음
- 교통이 단순한 이동수단으로서가 아니라 스포츠화 하는 새로운 세대에 대해 교통안전 교육이 필요함
- 고유목적사업, 기관의 사명과 사회적 책임, 도정방향, 상위계획 간 정책적 연계성이 내포된 성과 관리 프로세스를 새로이 구축하길 권고함

2) 세부평가결과

① 중장기전략 수립의 타당성

[1] 우수사항

- 설립목적 반영을 위한 유형별, 생애주기별 맞춤형 교통안전교육을 실시함
- 사업용자동차 운수종사자에 대한 교통안전교육을 위해 설립되었으나 도민 및 교통안전 선도자 양성에 대한 교육의 필요성이 대두되어 교통안전교육을 확대 시행함
- 사회적 약자를 위한 찾아가는 맞춤형 도민 교통안전교육을 실시하여 교통사고 예방과 선진교통문화정책에 이바지하고자 함
- 교통사고 방지를 위한 운전 중 자동학습 정지 등 GPS 기능을 연계하여 운수종사자 맞춤형 교육환경 제공 등 위험물질 운송차량 안전운전교육을 강화함
- 기본적인 차량 응급조치 요령을 숙지하고 갑작스러운 상황에 유연하게 대처하기 위해 여성운전자 교통안전교육을 실시함
- 킥보드 교통안전교육 실시, 운전 중 온라인 교육 이수방지시스템 전국 최초 도입 등 교통안전교육 확대 실시 및 교육내실화를 도모함
- 경북행복재단, 문화엑스포 등 MOU체결을 통해 어르신 교통 안전 교육실시, 올바른 선진 교통문화 형성을 위한 자문 및 지원을 도모함
- 경상북도 14개 기관과 교통안전 협의체를 체결하여 도내 교통안전시설을 개선하고 교통안전교육 및 단속을 시행함

[2] 미흡사항 및 개선사항

- 중장기적 경영목표를 측정 가능한 성과관리 프로세스를 새로이 정립하고, 그에 따른 성과를 장기적 관점에서 지속 관리할 필요가 있음

- 교통 약자들을 위한 교육 프로그램 방향은 매우 중요하며, 실적이 크게 증가함. 특히 아동기에 교통문화 교육은 매우 중요하므로 이들의 특성에 맞는 교육 콘텐츠 개발 필요함
- 경영목표인 교통사망자 감소, 교육네트워크 강화, 사회적 가치를 기준으로 하여 사업을 기술하고, 이러한 사업과 전략, 목표, 경북도정과의 관계를 보다 전문적인 자체분석으로 시사점을 도출해야 할 것임
- 노인교통사고를 줄이기 위한 방안으로 업무협약을 여러 기관과 할 필요성이 있는 것으로 판단됨

② 조직자원 배분·관리 및 사업추진과정 점검

[1] 우수사항

- 도 및 도의회와의 상호협력을 통해交通安全교육 예산을 확보함
- 어린이交通安全 체험장을 위한 키즈 파크, 지역신문, 홈페이지 등을 통한 시설물 홍보, 유희시설 리모델링 등으로 자체 수익 확대를 위해 노력함
- 매년 직원만족도 조사 및 아이디어 공모를 통해 내부직원의 의견을 수렴함
- 운수종사자 교육으로 서비스 향상을 위한 의식 선진화 및 자기관리 교육을 시행함
- 교통 안전 선도층 양성교육을 통해交通安全 1등 경북을 실현함
- 연수원 자체 교육 및 임대 시 코로나19 예방 및 확산 방지를 위해 방역지침, 예방수칙, 조치사항 등을 수립하고 시행하여 안전한 교육환경을 조성함
- 민방위 사이버교육에 연수원에서 제작한 콘텐츠를 활용하여 업무협력을 도모함
- 행정안전부 주관으로 어린이 보호 문화 확산과 어린이 교통사고 예방을 위한 캠페인을 실시함
- 강화교육대상자 벌점감경교육을 병행 실시하고 한국도로공사와 교통사고

예방을 위해 홍보 영상 공유 등을 통해 협력을 도모함

- 소상공인 및 농민 등을 위해 농촌 일손돕기, 전통시장 장보기, 사회복지시설 방문 등을 통해 상생경영을 실시함

[2] 미흡사항 및 개선사항

- 조직 규모가 영세하여 유사기능을 수행하는 기관과의 통합을 검토할 필요가 있음
- 세부사업별로 만족도 조사를 실시하고, 영향요인을 분석하여 만족도를 높인 실적을 제시할 필요가 있음
- 자체재원 확보를 위한 노력하고 있으나 유희시설을 활용한 수익 사업으로서 경쟁력을 확보하기가 힘들기 때문에 유관기관과의 협력을 통한 활용방안 모색이 필요함
- 부족한 재원에 대한 대책으로 전국 교통연수원과 공동으로 콘텐츠를 개발하여 교육협력 프로그램으로 활용하는 방안이 강구되어야 함
- 조직전략은 중장기전략의 타당성 영역에서 기술되어야 함

(감점지표) 전략경영(외부감사 지적사항 이행)

[1] 평가내용

○ 지표정의

- ◆ 중앙부처 감사, 지자체 감사 등 외부감사결과 지적사항 건수 및 적정 이행 여부 평가

○ 측정산식

- ◆ 외부감사결과 지적사항 이행 여부(1점에서 미이행건수 및 적정성 검토결과에 따른 감점방식 적용)

○ 평가결과

구분	감사결과 지적사항 미이행 건수	구분	감사결과 지적사항 이행의 적정성
이행완료 (0.00)	○	이행완료 (0.00)	○
미이행 건수 (1건당 -0.10)		일부이행 (-0.20~-0.30)	
미이행 5건 이상 (-0.50)		이행부진 (-0.40~-0.50)	

중분류	리더십
세부지표	3. 업무혁신 노력

1) 평가결과 종합

[1] 결과표

세부평가내용	지표 유형	배점	등급	평점	득점
① 혁신 추진체계 및 계획의 적정성	정성	3.00	4	69.67	2.09
② 혁신집행·성과·환류 활동의 적정성	정성	2.00	3	73.47	1.47
③ 혁신성장 인프라 구축을 위한 노력과 성과	정성	2.00	3	72.83	1.46
세부지표 평가결과	-	7.00	3	71.71	5.02

[2] 종합의견

- 전략과제와 구분되는 창의성 중심의 혁신과제를 발굴하되, 내부업무 과정에 대한 검토를 통해 도출한 혁신과제도 포함할 필요가 있음
- 혁신에 대한 정의가 필요하며, 혁신을 달성하기 위한 구성원들의 참여와 혁신의지가 중요함
- 혁신추진체계의 구체성 미흡, 제출된 혁신과제 중 채택 기준으로 적정성, 실현가능성, 창의성에 대한 평가 근거 제시 필요함
- 채택된 혁신과제와 집행된 과제 간 괴리가 발생하여 수립된 혁신과제 수행 계획 내의 기관 활동을 수행하길 권고함

2) 세부평가결과

① 혁신 추진체계 및 계획의 적정성

[1] 우수사항

- 전략목표 달성을 위해 혁신 담당자를 지정하고 혁신전략을 위한 내/외부 의견수렴 시스템을 구축함
- 내부직원 아이디어 공모를 통해 혁신과제를 발굴하고자 함
- 이론주입식 교통안전교육 프로그램을 개선하고 다양한 체험과 참여형 교육 프로그램을 도입하여 안전의식개선을 추구함
- 위험물질 운송차량 안전운전교육을 강화하고 2020년도 화물자동차 운수종사자 보수 교육 미이수자 유예에 따른 별도 교육을 신설하여 행정처분을 구제할 수 있는 방안을 마련함
- 기본적인 차량 응급조치 요령을 숙지하고 갑작스러운 상황에 유연하게 대처하기 위해 여성운전자 교통안전교육 신규과정을 계획함

[2] 미흡사항 및 개선사항

- 전반적인 내부업무과정에 대한 재검토를 통해 혁신과제를 도출하여 추진한 실적을 제시할 필요가 있음
- 공모제도를 통해 혁신과제를 발굴한 경우, 인센티브를 강화할 필요가 있음
- 혁신추진체계가 '전략과제→혁신과제→성과지표'로 구성되어 있으나 전략과제는 기관 목표를 달성하기 위한 중점 과제이며, 혁신추진은 통상적인 업무활동개선, 업무영역 확대와는 다른 것임. 혁신은 통상적인 개선을

넘어서는 것(beyond expectation)이어야 함

- 물론 전략과제를 모두 혁신하겠다는 것은 가능하지만 현재의 조직규모와 인원으로는 불가능함. 혁신과제는 통상적인 업무를 혁신하는 것 외에 기관의 업무를 혁신하는 것이 혁신과제가 될 수 있음. 혁신추진체계의 구체성 미흡, 제출된 혁신과제 중 채택 기준으로 적정성, 실현가능성, 창의성에 대한 기관의 근거가 반드시 확보되어야 할 것임

② 혁신집행·성과·환류 활동의 적정성

[1] 우수사항

- 타시도 교통문화연수원 온라인 교육 방안을 모색하고 온라인 교육 개발 및 전파, 운수종사자 온라인교육 설명회 개최 등 코로나19 확산 예방을 위한 온라인 교육을 운영함
- 온라인 교육 활성화를 위한 동영상 콘텐츠를 제작함
- 연수원 홈페이지 전면 개편과 교육관리시스템을 연계하여 호환성, 확장성이 보장되는 안정적인 전자정부프레임워크의 기반을 구축함
- 경상북도교통안전시행계획 달성을 위한 교통연수원의 역할을 도출하고 교통안전교육실시, 경북형 교통약자를 위한 교통안전 신모델 발굴 추진 등을 통해 교통사고 사망자 17.2% 감소함
- 코로나19 확산방지를 위해 질병관련 전문 강사를 초빙하여 교통안전 교육과 병행하여 교육을 실시하는 등 교육 주최자로서의 역할을 확대함
- 실시간 화상교육, 이러닝 교육, 드라이브 인 교육 등 운수종사자의

니즈를 반영한 다양한 교육방식을 도입함

- 학교 방송실을 이용한 실시간 송출방식의 비대면 교육을 진행하여 교통사고 예방 의식을 제고함

[2] 미흡사항 및 개선사항

- 혁신과제의 추진성과를 전년도와 비교하여 제시하고, 세부 혁신과제별로 만족도 조사를 실시하여 개선한 실적을 관리할 필요가 있음
- 혁신과제 성과점검도 혁신과제가 전략과제와 별도로 설정되면 혁신과제의 성과점검 체계도 달라져야 함. 즉 경영실적보고와 경영이행 실적평가는 전략과제의 환류 프로세스일 수는 있으나 혁신 과제의 성과점검 프로세스가 될 수는 없음

③ 혁신성장 인프라 구축을 위한 노력과 성과

[1] 우수사항

- 체계적인 업무처리를 위해 경상북도교통문화연수원 업무매뉴얼을 활용함
- 효율적인 업무 추진을 위해 직원복무규칙, 직장 내 괴롭힘 예방규칙, 성범죄 예방 규칙 등 각종 사무규칙을 제정함
- 단톡방, 그룹웨어(네이버웍스), NAS 시스템 등을 통해 상호 정보공유를 위한 소통 창구를 마련함
- 행정안전부 주관으로 어린이 보호 문화 확산과 어린이 교통사고 예방을 위한 캠페인을 실시함

- 가상현실 기반 심폐소생술 체험관 설치 추진을 통해 체험교육을 통한 양질의 교육 서비스를 제공하고 응급상황 대응 능력을 제고시킴
- 경상북도지체장애인협회, 경상북도 다문화가족지원센터 등과 MOU를 통해 다양한 업무 협력을 도모함
- 도민 교통안전 확보를 위한 교통안전 시설 확충, 효율적인 도민 교통안전교육, 캠페인 및 단속을 위한 경상북도 교통안전 협의체를 체결함
- 경상북도 공공배달입 '먹깨비'와 도정홍보 영상을 활용하여 적극 홍보함

[2] 미흡사항 및 개선사항

- 업무협력 추진 실적을 전년도와 비교하여 제시하고, 업무협력을 통해 창출한 효과를 구체적으로 제시할 필요가 있음
- 매뉴얼 제작 시 현재(As-is) 보다는 미래(To-be) 표준 업무를 설정하고 그에 맞는 Best Practice가 실행될 수 있도록 설계되어야 함. 이를 위해서는 임직원들의 적극적인 참여와 외부 자문 등의 의견을 반영하는 것이 바람직함
- 업무협약을 통한 실적이 산출되고 있으며, 네트워킹은 협약 자체 보다는 협약을 통한 실적 달성이 중요함
- 선진교통 문화를 달성하기 위해서는 교육과 홍보가 중요하므로, 보다 많은 기관과 협약을 실시할 필요 있음
- 관련기관 업무협약에서 민간단체의 협약 빈도가 확대되길 권고함

중분류	경영시스템
세부지표	1. 조직 · 인사관리

1) 평가결과 종합

(1) 결과표

세부평가내용	지표 유형	배점	등급	평점	득점
① 조직관리의 적절성	정성	3.20	2	83.95	2.69
② 인사관리의 적절성	정성	3.20	3	78.96	2.53
③ 직원역량 제고를 위한 노력과 성과	정성	1.60	2	82.16	1.31
조직·인사관리(임·직원 교육실적)	정량	1.00	-	100.00	1.00
(감점지표) 조직·인사관리(블라인드 채용 도입 여부)	정량	(-2.00)	-	100.00	0.00
세부지표 평가결과	-	9.00	2	83.67	7.53

(2) 종합의견

- 전국과 경북의 교통사고 (사망자) 발생 분석, 4차 산업혁명의 수단들의 적극적 활용을 통한 인사, 조직관리가 요구됨
- 중장기 인력운용 계획을 세우고, 인사와 내·외부 교육에 대한 직원만족도 조사, 외부피교육자들의 교육만족도 조사 등을 실시, 제시해서 피드백을 시킬 필요가 있음
- 경영전략과 연계된 중·단기 인력운용계획 수립하는 체계적 인사관리

절차가 미흡하며, 인사평가지표의 합리성에 대한 점검이 필요함

- 조직관리, 인사관리 및 직원역량제고를 위해 평가지표에 따른 계획, 실행, 모니터링, 환류에 따라 구체적으로 작성할 필요성이 있음

2) 세부평가결과

① 조직관리의 적절성

[1] 우수사항

- 효율적 조직구성을 통한 최소인력으로 도민 교통안전교육을 수행함
- 교육 환경변화에 능동적인 대응, 업무의 효율적인 수행을 위해 연수원 직무분석을 통한 인력 배치를 시행함
- 쫓기 인력 운영 효율화를 위해 경북교통문화연수원 조직진단을 추진하여 전반적인 사항에 대해 적극 검토하여 효율적인 운영이 되도록 개선함
- 도민을 위한 유형별, 생애주기별 맞춤형 교통안전교육을 실시함
- 사회적 거리두기 지침에 따라 최대한 교육 공백이 생기지 않도록 온/오프라인 교육 병행을 실시함
- 고객 응대 행동강령 매뉴얼, 운수종사자 온라인 매뉴얼 등 부서 간 효율적인 업무 추진을 위해 업무 매뉴얼 및 정보/지식 공유를 통해 부서 간 협력을 강화함

[2] 미흡사항 및 개선사항

- 전국과 경북의 교통사고 (사망자) 발생 분석을 통한 체계적인 교육을 실시할 조직개편의 필요성이 있음(성별, 차종별, 연령별 집중교육 등)
- 교통안전 및 사고예방 교육에 있어 4차 산업혁명의 수단들을 적극적으로 활용하는 조직이 요구됨

- 아울러 많은 교육대상자를 상대하므로, 교통문화 정착에 ESG도입을 제안함

② 인사관리의 적절성

[1] 우수사항

- 연수원 비전 달성을 위한 인력 현황분석 및 인사관리 방향, 향후 필요한 인력 예측 등을 주요 내용으로 현재 여건에 맞게 중장기 인력운용 관리 계획을 수립하고 실효성을 제고함
- 직원의 채용, 승진, 해임, 징계 시 위원회 의결을 거쳐 시행하고 위원회 위원은 60%이상을 외부위원으로 구성하여 공정하고 투명한 인사관리를 추구함
- 근무성적 평정을 통한 공정하고 투명한 인사관리를 도모함
- 기관 내 재난안전대응 매뉴얼을 제정하여 연수원에서 발생가능한 비상 사태에 대비하여 사전점검 준비와 행동요령을 숙지하여 신속하고 체계적인 사고 대처 및 복구로 피해를 최소화하고자 함
- 윤리헌장, 윤리강령, 행동 강령 등 행동지침을 통한 윤리경영 실천 체계도를 구축함
- 한국철도시설공단 소속 국민권익위 청렴 연수원 전문 강사를 초청하여 집합교육을 실시하고 교육담당자 주관 자체 부패방지교육을 시행하여 청렴문화 조성을 위해 노력함

[2] 미흡사항 및 개선사항

- 인사위원회의 외부위원을 과반수로 하고 있는데, 실질적인 과반수가 되도록 기관 별도의 개선이 필요함
- 보직관리, 성과관리와 평가제도, 급여와 승진 등에 있어서 직원만족도 조사 결과를 제시하고, 이를 통한 인사관리의 개선이 요구됨

- 소규모 기관으로 인력변화가 거의 없는 특성은 있다고 하나, 경영전략에 따른 중·단기 인력운용계획의 수립 등 관리의 체계화가 필요함
- 인사평가지표가 직원다면평가 위주로 적용되고 있어 평가의 객관성과 합리성에 대한 검토 및 개선이 필요한 것으로 판단됨

③ 직원역량 제고를 위한 노력과 성과

[1] 우수사항

- 직원교육 신청내역 중 드론 조종 교육을 새롭게 추가하여 수요자 중심의 교육을 시행함
- 코로나19로 외부교육은 온라인 강의 등으로 대체하여 계획 대비 135%의 실적을 달성하였으며 자체교육은 계획 대비 106.1%의 실적을 달성함

[2] 미흡사항 및 개선사항

- 교통사고 사망자 감소가 교육의 성과라고 하고 있는데, 전국의 교통사고 사망자 감소를 고려해서 판단할 필요가 있음
- 경상북도가 요구하고 있는 윤리경영 관련 부패방지경영 인증 취득 및 교육을 예산부족으로 실시하지 못했는데, 이것의 대안 마련이 필요함
- 교육훈련체계 마련을 위한 수요조사와 교육 결과 직원의 만족도 조사가 필요하며, 그 결과분석과 데이터 누계에 대한 추가적인 활동도 필요함

조직·인사관리(임·직원 교육실적)

[1] 평가내용

○ 지표정의

- ◆ 인력의 전문성을 확보하기 위한 외·내부 교육실적을 평가

○ 측정산식

- ◆ 외부교육 실적 (0.5점) = 직원별 외부교육 이수 시간 합계 / (직원 수 × 20시간)
 - 개인의 외부교육이수시간이 20시간을 초과하는 경우 20시간으로 봄
- ◆ 내부교육 실적 (0.5점) = 직원별 내부교육 이수 시간 합계 / (직원 수 × 30시간)
 - 개인의 내부교육이수시간이 30시간을 초과하는 경우 30시간으로 봄

단계별 평가	90% 이상	80% 이상	70% 이상	60% 이상	60% 미만
외부교육	0.50	0.38	0.25	0.13	0.00
내부교육	0.50	0.38	0.25	0.13	0.13

○ 평가근거

구분	목표치	실적치	단계별 적용	득점
외부교육	240	486.14	90% 이상	0.50
내부교육	360	382	90% 이상	0.50

○ 평가결과

- ◆ ∴ 해당 지표에 대하여 득점 1.00점을 적용함

(감점지표) 조직·인사관리(블라인드 채용 도입 여부)**[1] 평가내용**

○ 지표정의

- ◆ 지방공공기관 블라인드 채용 가이드라인에 따른 블라인드 채용제도의 도입 여부를 평가

○ 측정산식

- ◆ 모두 준수 시 0점, 1개 미준수당 .0.5점(최대 .2.0점)

구분	모두 준수	1개 미준수	2개 미준수	3개 미준수	4개 미준수
점수	0.00	-0.50	-1.00	-1.50	-2.00

○ 평가근거

번호	평가항목	미준수 건수
1	채용계획 수립 여부	0
2	공고 및 서류 준수 여부	0
3	필기시험 블라인드 준수 여부	0
4	면접 블라인드 준수 여부	0
합계		0

○ 평가결과

- ◆ ∴ 해당 지표에 대하여 득점 0.00점을 적용함

중분류	경영시스템
세부지표	2. 예산관리

1) 평가결과 종합

(1) 결과표

세부평가내용	지표 유형	배점	등급	평점	득점
예산관리(사업수행 효율성)	정량	2.00	-	100.00	2.00
예산관리(자체수입률)	정량	0.50	-	100.00	0.50
예산관리(일반관리비 총당율)	정량	2.00	-	100.00	2.00
예산관리(금융부채비율)	정량	0.50	-	100.00	0.50
(감점지표) 예산관리(공개)	정량	(-2.00)	-	100.00	0.00
(감점지표) 예산관리(인건비인상률 준수)	정량	(-2.00)	-	100.00	0.00
(감점지표) 예산관리(경영평가 성과급 지급)	정량	(-1.00)	-	100.00	0.00
세부지표 평가결과	-	5.00	-	100.00	5.00

2) 세부평가결과

예산관리(사업수행 효율성)

(1) 평가내용

○ 지표정의

- ◆ 지속가능하고 건전한 재무구조 확립을 도모하기 위해 효율적 사업수행 운영 노력과 성과를 평가

○ 측정산식

- ◆ 사업수행 효율성 [①/②] : ① 순사업비, ② 평균인원
- ◆ 사업수익에는 금융기관 출연금을 포함
 - 순사업비 = 총수입 - (일반관리비 + 인건비 + 감가상각비)
 - ※ 총수입 = 사업수익 + 비사업수익(자본적 지출에 충당하지 않을 보조금 포함)
 - ※ 인건비와 감가상각비는 일반관리비 및 매출원가에 포함된 금액을 의미함
 - ※ 감가상각비의 경우 건물에 대한 경우는 제외하고 산정하고, 일반관리비는 기관 운영에 필요한 일반관리비로 정의
- ◆ 평균인원은 기관의 실제 인력으로 연초 인력과 연말 인력의 평균을 의미하며, 정규직은 물론 비정규직(기간제, 계약직)까지 포함

○ 평가근거

단위 : 백만원, 명

구분	2021년	2020년	2019년	2018년	2017년
사업수행 효율성(A÷I)	43.17	42.25	34.75	30.83	27.08
순사업비(A=B-E)	518	507	417	370	325
총수입(B=C+D)	1,695	1,502	1,535	1,526	1,370
사업수익(C)	1,695	1,502	1,535	1,526	1,370
비사업수익(D)	0	0	0	0	0
비용(E=F+G+H)	1,177	995	1,118	1,156	1,045
일반관리비(F)	513	325	478	421	375
인건비(G)	664	670	640	735	670
감가상각비(H)	0	0	0	0	0
평균인원(I=(J+K)÷2)	12.00	12.00	12.00	12.00	12.00
연초 인력(J)	12.00	11.00	12.00	12.00	12.00
연말 인력(K)	12.00	13.00	12.00	12.00	12.00

○ 평가결과

- ◆ ∴ 달성률 100.00%에 근거하여 해당 지표에 대하여 득점 2.00점을 적용함

단위 : 백만원, %

기준치	최고목표	최저목표	실적	달성률
30.89	33.98	15.44	43.17	100.00

주) 기준치 : 2017년, 2018년, 2019년 실적의 평균을 기준치로 설정함

예산관리(자체수입률)

[1] 평가내용

○ 지표정의

- ◆ 기관이 건전한 재무구조를 유지하고, 재정자립 수준을 높이기 위하여 당해기관의 총수입액 중에서 자체수입이 차지하는 비중은 적정한지를 평가

○ 측정산식

- ◆ 자체수입률 $[(\text{①}/\text{②}) \times 100]$: ① 자체수입, ② 총수입
- ◆ 총수입은 ‘사업수행 효율성’ 지표의 총수입을 의미
- ◆ ‘자체수입’은 총수입에서 지방자치단체의 출연금을 제외한 금액을 의미
- ◆ 자체수입액에는 대행사업비, 위탁금, 보조금, 후원금, 기부금 등을 포함하되 예산목이 출연금(설립지자체 외의 지자체 출연금 포함)일 경우는 제외

○ 평가근거

단위 : 백만원, %

구분	2021년	2020년	2019년	2018년	2017년
자체수입률(A÷B)	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
자체수입액(A=B-E)	1,695	1,502	1,535	1,526	1,370
총수입액(B=C+D))	1,695	1,502	1,535	1,526	1,370
영업수익(C)	1,695	1,502	1,535	1,526	1,370
영업외수익(D)	0	0	0	0	0
출연금(E)	0	0	0	0	0

○ 평가결과

- ◆ ∴ 달성률 100.00%에 근거하여 해당 지표에 대하여 득점 0.50점을 적용함

단위 : %

기준치	최고목표	최저목표	실적	달성률
100.00	100.00	0.00	100.00	100.00

주) 기준치 : 2017년, 2018년, 2019년 실적의 평균을 기준치로 설정함

예산관리(일반관리비 총당율)

(1) 평가내용

○ 지표정의

- ◆ 건전한 재무구조를 유지하는 차원에서 기관의 자체수입이 행정운영경비를 총당하는 일반관리비 총당율이 합리적으로 운영되는지를 평가

○ 측정산식

- ◆ 일반관리비 총당율 $[(①/②) \times 100]$: ① 자체수입, ② 행정운영경비(인건비+경비)
- ◆ 자체수입은 ‘자체수입률’ 지표의 자체수입을 의미
- ◆ ‘행정운영경비’는 일반관리비에 포함된 인건비와 경비를 의미하며, 매출원가에 포함된 인건비와 경비는 제외. 매출원가를 구분하지 아니한 경우에는 매출원가 성격의 인건비와 경비를 제외
 - 「2020년 지방출자출연기관 예산편성지침」, 세출예산과목 과목해소 예산과목의 판매비와 일반관리비의 인건비(100)와 경비(200)를 합하여 산정
 - 경비(200)에서 보상금(301), 배상금(302), 포상금(303), 출연금(304)은 제외

○ 평가근거

단위 : 백만원, %

구분	2021년	2020년	2019년	2018년	2017년
일반관리비총당율(A÷D)	152.15%	160.99%	144.81%	138.73%	135.24%
자체수입액(A=B-C)	1,695	1,502	1,535	1,526	1,370
총수입액(B)	1,695	1,502	1,535	1,526	1,370
출연금(C)	0	0	0	0	0
행정운영경비(D=E+F)	1,114	933	1,060	1,100	1,013
인건비(E)	664	670	640	735	670
경비(F)	450	263	420	365	343

○ 평가결과

- ◆ ∴ 달성률 100.00%에 근거하여 해당 지표에 대하여 득점 2.00점을 적용함

단위 : %

기준치	최고목표	최저목표	실적	달성률
139.59	100.00	0.00	152.15	100.00

주) 기준치 : 2017년, 2018년, 2019년 실적의 평균을 기준치로 설정함

예산관리(금융부채비율)

[1] 평가내용

○ 지표정의

- ◆ 기관의 재무구조의 안정성을 제고하기 위한 관리의 적정성을 자기 자본 대비 타인자본의 비율로 평가. 단, 금융부채가 아닌 분양 선수금이나 퇴직충당부채 등은 제외

○ 측정산식

- ◆ 금융부채비율 $[(①/②) \times 100]$: ① 금융부채 (=단기차입금+장기차입금),
② 자기자본
- ◆ 금융부채는 단기차입금과 장기차입금의 합계액을 의미
 - 단기차입금'은 재무상태표 상의 단기차입금을 의미하며, 상환기일이 결산일로부터 1년 이내에 도래하는 유동부채를 말함
 - '장기차입금'은 재무상태표 상의 장기차입금을 의미하며, 상환기일이 결산일로부터 1년 이후에 도래하는 비유동부채를 말함
- ◆ '자기자본'은 재무상태표 상의 자본총계를 의미
 - 다만, 금융비용을 자본화하지 않고 당기비용으로 처리한 경우에는 금융비용을 자본화하여 재작성한 재무제표를 기준으로 산정

○ 평가근거

단위 : 백만원

구분	2021년	2020년	2019년	2018년	2017년
금융부채	0	0	0	0	0

○ 평가결과

- ◆ ∴ 달성률 100.00%에 근거하여 해당 지표에 대하여 득점 0.50점을 적용함

단위 : %

기준치	최고목표	최저목표	실적	달성률
0	0	0	0	100.00

주) 기준치 : 2017년, 2018년, 2019년 실적의 평균을 기준치로 설정함

(감점지표) 예산관리(공개)**(1) 평가내용**

○ 지표정의

- ◆ 복리후생비 공개여부를 통해 복리후생을 위한 기관의 합리적이고 투명한 예산관리를 평가
- ◆ 업무추진비 공개여부를 통해 기관의 업무추진비 관리수준을 평가

○ 측정산식

- ◆ 복리후생비 공개실적 (-1.0점) : 자체 경영공시를 통한 복리후생비 공개여부
- ◆ 업무추진비 공개실적 (-1.0점) : 자체 경영공시를 통한 업무추진비 공개주기

○ 평가근거

구분	2021년	평가 내용				
복리후생비 공개 여부	공개	공개		비공개		
		0.00		-1.00		
업무추진비 공개주기	월별	월별	분기별	반기별	연 1회	미공개
		0.00	-0.25	-0.50	-0.75	-1.00

○ 평가결과

- ◆ ∴ 상기 평가근거에 따라 해당 지표에 대하여 득점 0.00점을 적용함

(감점지표) 예산관리(인건비인상률 준수)**[1] 평가내용**

○ 지표정의

- ◆ 총인건비 인상률 준수 여부를 실집행액을 기준으로 평가

○ 측정산식

- ◆ ① ‘21년도 총인건비 가이드라인 준수 여부 (-1.0점)
- ◆ ② ‘20년도 총인건비 가이드라인 준수 여부 (-0.5점)
- ◆ ③ ‘19년도 총인건비 가이드라인 준수 여부 (-0.5점)

- 2021년도 총인건비인상률은 2020년도 총인건비 예산의 0.9% 범위 내에서 인상(자연증가분 1.4%한 별도 인정)

- 2020년도 총인건비인상률은 2019년도 총인건비 예산의 2.8% 범위 내에서 인상(자연증가분 1.4%한 별도 인정)

- 2019년도 총인건비인상률은 2018년도 총인건비 예산의 1.8% 범위 내에서 인상(자연증가분 1.4%한 별도 인정)

- ◆ 점수 : 기준 준수(만점), 기준 초과(0점)

- ‘20년도, ‘19년도는 당해 평가결과 활용

- 세부평가내용은 「2022년 경상북도 출자·출연기관 경영실적평가 편람」 참조

○ 평가결과

- ◆ 보조기관에 해당하므로 산출 제외 적용

(감점지표) 예산관리(경영평가 성과급 지급)**[1] 평가내용**

○ 지표정의

- ◆ 경영평가 성과급의 운영이 정부기준에 적합한지 여부를 평가

○ 측정산식

- ◆ 경영평가 성과급의 적정 운영 여부

- 성과급 지급기준 및 지급률 준수
- ‘21년도 중 입사자는 ’ 21년(’ 20년도 실적) 경영평가결과에 따라 지급하는 ’ 20년 성과급 지급대상이 아님
- 연도 중 퇴사자는 퇴직시점에서 직전년도 지급률로 월할 계산하여 지급
- 성과급은 제도의 취지를 고려하여 비리자 또는 성과가 저조한 기관, 실제 근무하지 아니한 기간에 대해서는 성과급 지급을 제한

○ 평가근거

단계별 평가		총 지급인원(명)	지급인원(명)	지급비율(%)	준수 여부
적정	최고등급 20% 이내	12	2	16.67%	준수
부적정	최저등급 10% 이상		2	16.67%	준수

○ 평가결과

구분	적정	부적정	소계
성과급 지급 적정성	○		
감점 구간	0.00	-1.00	-1.00
득점	0.00		0.00

II. 경영성과

중분류	사업성과 적정성
세부지표	1. 사업목표의 적정성

1) 평가결과 종합

[1] 결과표

세부평가내용	지표 유형	배점	등급	평점	득점
① 사업에 대한 목표와 실적 관리의 적정성	정성	2.00	3	70.67	1.41
② 신규사업 발굴노력	정성	1.00	3	76.00	0.76
③ 자치단체 운영방향과의 연계성	정성	2.00	4	68.67	1.37
④ 목표달성에 대한 보상제도의 적정성	정성	2.00	3	78.00	1.56
세부지표 평가결과	-	7.00	3	72.86	5.10

[2] 종합의견

- 주요사업별로 점검·관리 시스템을 구축해야 하며, 기관의 주요사업과 자치단체 운영방향 간 연계성 확보가 필요하고, 성과관리체계의 산출(output) 및 효과(outcome)를 증빙자료를 통해 체계적으로 제시되어야 함
- 성과관리 점검 및 관리 체제가 구축되어 있으나 유연한 사고와 전략과제를 구체화시켜 성과관리로 이어질 수 있는 환류전략이 미진해 보임
- 전반적으로 보고서의 내용이 주요 사업별로 정리될 필요성이 있고, 경영

성과지표를 명확하게 설정하여 경영목표 대비 실적관리가 요구됨

2) 세부평가결과

① 사업에 대한 목표와 실적 관리의 적정성

[1] 우수사항

- 어르신 교통안전 교육 시, 교통안전교육뿐만 아니라 지역문화재를 발굴하여 문화공연을 제공하여 일회성 교육에 그치지 않도록 개선함
- 형광 쿨토시 1500개, 야광지팡이 375개 등 어르신, 농업인 등 교통안전 교육 시 교통사고 예방에 도움이 되는 교통안전용품을 배포함
- 장애인 및 다문화가족 등 교통약자에 대한 교육을 각 관련기관과 업무협약을 통해 교육 확대 실시함
- 연수원 홈페이지, 교통신문뿐만 아니라 지역홍보신문(벼룩시장, 교차로) 등 홍보활동을 통해 연수원 임대사업을 활성화함

[2] 미흡사항 및 개선사항

- 세 가지 주요사업별(운수종사자 과정별 교육실적, 교통안전교육실적, 교육생 만족도) 목표·실적을 체계적, 차별적으로 점검·관리할 수 있는 시스템 구축이 필요함
- 중앙정부 및 지방자치단체의 정책적 방향과 기관의 중장기 발전 계획의 정합성 확보가 다소 미흡하여 이에 대한 개선책 마련이 필요함
- 사업에 대한 목표에 대한 타당한 근거가 부족하나, 그간의 운영성과는

상당한 것으로 평가할 수 있음

- 향후 PDCA 환류체계의 도입 등 목표 대비 실적관리를 위한 과학적이고 체계적인 기관 자체의 노력이 수반되어야 할 것으로 보임

② 신규사업 발굴노력

[1] 우수사항

- 운수종사자, 청소년, 다문화가족 등 코로나19에 대응한 비대면 교통 안전 교육을 실시함
- 위험물질 운송차량 안전운전교육을 강화함
- 2020년 화물자동차 운수종사자 보수교육 미이수자 유예에 따른 별도 교육을 신설함
- 교통안전교육 시 교통사고를 줄이고 교육의 효과를 높이하고자 형광지팡이, 형광 팔토시, 반사형 투명 비닐우산 등 교통안전용품을 제작하여 배포함
- 구미하나요양보호사교육원과 협의하여 자격증 취득 후 업무 수행시 안전한 이동을 위해 여성운전자 교통안전교육을 실시함

[2] 미흡사항 및 개선사항

- 설립목적에 기반한 신규 사업이 무엇인지 명시할 필요가 있고, 중앙·지방정부 정책방향과 신규 사업 간 연계성 확보가 요망됨
- 기관 설립목적을 기반으로 기 운영 중인 사업의 사업성과 관리 및 환류 과정에서 도출된 신규 사업 제시가 필요함

- 신규 사업 도출을 위한 정책 및 대내외 환경 분석 등을 통해 실질적 수요가 있는 사업 분야 도출이 필요함
- 기관의 설립목적에 부합하는 신규 사업에 대한 수요조사가 먼저 있고, 그에 따른 신규 사업 발굴의 노력이 추가로 있어야 할 것으로 보임

③ 자치단체 운영방향과의 연계성

[1] 우수사항

- 2021년도 교통안전시행계획에 맞추어 운수종사자 교육, 도민교통 안전교육, 어르신, 장애인, 다문화가족, 여성운전자 등 교통안전교육 계획을 확대함
- 어린이 교통안전 및 고령운전자 등 교통약자의 교육을 철저히 수행, 사업용자동차 운수종사자교육 강화 등 교통연수원의 역할을 도출함
- 어린이 교통안전 챌린지 릴레이, 보행자 안전 등 기관 간 협업을 통해 다양한 홍보 및 캠페인을 지속 전개하여 교통사고 사망자 감소율이 6.3%로 증가함
- 단계별 모집인원에 따른 교통안전 교육실시, 교육 전 발열체크 및 방역상태 점검 등 사회적 거리두기 대응 지침에 따른 교통안전교육을 실시함

[2] 미흡사항 및 개선사항

- 지자체 정책방향과 기관 사업계획 간 연계성이 부족하고, 주요사업계획에 따른 추진활동이 지방정부의 관련 정책목표를 달성하는데 어느 정도를 기여하고 있는지에 대한 기관의 사전분석이 단초로서의 단계로 판단됨

- 당해 기관의 사업계획이 자치단체의 정책 방향과 적합성을 고려하여 재정비될 필요성이 제기됨(교통사고 사망자수 감소가 경영성과라고 보기 어려우므로 다른 성과지표를 제시함이 필요함)

④ 목표달성에 대한 보상제도의 적정성

[1] 우수사항

- 부서별 개인별 경영목표 달성을 위한 성과관리 지표를 설정함
- 인사관리와 성과급 지급 기준을 적절히 수립하고 근무성적 평정을 통한 공정하고 투명한 인사관리를 수행함

[2] 미흡사항 및 개선사항

- 성과관리체계 구축을 통해 업무성과가 객관적으로 측정되고 있고 기관의 경영목표 등이 달성되고 있는지 여부에 대한 자체 점검 프로세스의 실질적인 운영이 되고 있지 않아 환류 측면에서의 대안 마련이 필요함
- 인사관리와 성과급 지급기준은 적정하다고 판단되나, 성과의 평가결과가 환류됨으로써, 경영목표 개선에 어떤 영향을 주고 있는지에 대한 명확한 로드맵과 분석 행위를 추가로 수행하길 권고함

II. 경영성과

중분류	사업성과 적정성
세부지표	2. 사업수행의 난이도

1) 평가결과 종합

[1] 결과표

세부평가내용	지표 유형	배점	등급	평점	득점
① 사업추진 효과창출 정도	정성	1.00	3	76.00	0.76
② 우수사례 전파확산 수준	정성	1.00	3	73.33	0.73
③ 연계·협력을 통한 시너지 창출수준	정성	1.00	3	72.00	0.72
세부지표 평가결과	-	3.00	3	73.67	2.21

[2] 종합의견

- 주요 사업을 기준으로 독창성을 지닌 사업추진의 효과창출 정도나 연계·협력을 통한 시너지 창출 수준, 우수사례 등을 분석함으로써 사업수행의 난이도에 대한 체계적으로 대응이 필요함
- 우수사례 전파를 위한 노력이 단순 외부기관과의 업무협력에 집중되어 있어 기관의 설립목적 및 정부 및 지자체의 정책방향에 부합하는 보다 다양한 우수사례 발굴하여 타 기관에 전파하는 것이 필요함
- 사업수행의 난이도를 고려해 볼 때, 2021년 사업수행의 난이도는 평균 정도로 평가할 수 있으며, 우수사례를 지속적으로 발굴하고 확산하려는

기관 자체의 추가적 노력이 필요해 보임

2) 세부평가결과

① 사업추진 효과창출 정도

[1] 우수사항

- 타시도 교통문화연수원 온라인 교육 방안을 모색하고 온라인 교육 개발을 전파함
- 전년도와 다른 업종 별 온라인 교육 제공으로 특정일에 대한 몰림 현상을 최소화하고자 함
- 전국최초로 GPS 시스템을 이용한 운전 중 부정이수방지 기능을 적용한 이러닝 교육을 실시하여 운전 중 학습을 차단하고 안전사고를 미연에 방지함
- 연수원 홈페이지를 전면 개편하고 콘텐츠관리시스템 도입과 운수종사자 교육관리시스템과 교육 신청 절차를 간소화 및 개선하여 관리자 업무 효율성을 증대시킴
- 비대면交通安全교육을 실시하여 사회적 거리두기 방침을 준수함
- 보행 중 교통사고를 줄이고자交通安全용품을 제작하고 배포하여 교육을 효과를 증대시킴
- 질병관련 전문 강사를 초빙하여交通安全교육과 병행하여 교육을 실시함으로써 교육 주최자로서의 역할을 확대함
- 내부직원 아이디어 공모를 통해 혁신과제 발굴을 추구함

[2] 미흡사항 및 개선사항

- 창의적인 접근방법을 통해 사업 효과성이 증진되었는지, 적절한 사업추진을 통해 수혜대상자들의 만족도가 제고되었는지 등 관련 인과관계에 대한 분석

및 결과제시가 주요사업별로 체계적으로 수행되지 못함

- 일반적인 관점에서 2021년 계획대비 실적은 양호한 편이나 기관의 경영 목표(교통사고 사망자 수 감소, 교육 네트워크 강화, 사회적 가치 실현)에 부합하는 사업추진의 성과는 미흡함
- 특히, 도민의 삶의 질 증진에 본 사업이 어떻게 기여할 수 있는지에 대한 기관 자체의 추가노력이 필요해 보임
- 기관의 설립목적에 부합하는 교통약자를 위한 사업지원이 확대될 필요 있음

② 우수사례 전파확산 수준

[1] 우수사항

- 자체 제작 콘텐츠를 활용하여 외부기관과의 업무 협력을 도모함
- 스마트폰 GPS 기능을 활용하여 사고예방을 위한 운전 중 교육수강 방지 시스템을 도입함
- 스마트폰 시대에 맞고 교육 수료증을 교육이수 후 문자 발송으로 대체하여 인력 효율을 증대시킴
- 장애인, 다문화가족, 어르신 관련 기관과 업무협약을 맺어 교통약자를 대상으로 교통안전교육을 진행함

[2] 미흡사항 및 개선사항

- 우수사례 전파를 위한 노력이 단순 외부기관과의 업무협력에 집중되어 있음. 우수사례의 선정 기준, 우수사례 전파 대상 및 방식, 우수사례 전파로 인한 파급효과 등에 대한 기관의 자체적 분석과 계획 수행에 따른 성과가 도출되어야 할 것임

③ 연계·협력을 통한 시너지 창출수준

[1] 우수사항

- 자체 제작 콘텐츠를 활용하여 외부기관과 업무협력을 도모함
- 유관기관과 교통안전 캠페인을 실시하여 범국민적 공감대를 형성하고자 함
- 가상현실 기반 심폐소생술 체험관 설치를 추진하여 경상북도와 협의하여 예산을 확보함
- 장애인, 다문화가족, 어르신 관련 기관과 업무협약을 맺어 교통약자를 대상으로 교통안전교육을 진행함
- 직원 제안제도를 통해 채택된 건은 다음연도 교육계획에 반영하여 수요자 중심의 교육을 이수하도록 하고자 함
- 연수원 운영 개선 등에 반영하기 위한 직원 아이디어 공모를 시행함

[2] 미흡사항 및 개선사항

- 주요사업 별 내·외부 연계망에 대한 설명이 미흡하여 연계·협력을 통한 시너지 창출 수준이 높지 못함
- 당해 기관과 유관 기관 간 협력을 위한 다양한 노력은 크게 인정되지만 그것들이 시너지 효과를 달성하기에는 MOU 체결 등 단순 협력의 수준에 그치고 있어서 일정한 한계가 있어 보임('가상현실 기반 심폐소생술 체험관'과 당해 기관의 사업목표와 직접적 연관성은 미흡해 보임)

중분류	사업성과
세부지표	기관별 사업성과

1) 평가결과 종합

(1) 결과표

세부평가내용	지표 유형	배점	등급	평점	득점
1. 기관별 사업성과 1	정량	12.00	-	99.42	11.93
2. 기관별 사업성과 2	정량	10.00	-	62.40	6.24
3. 기관별 사업성과 3	정량	8.00	-	100.00	8.00
세부지표 평가결과	-	30.00	-	87.23	26.17

2) 세부평가결과

(1) 실적분석

평가지표		단위	'21	'20	'19	'18	'17	평균 증감률(%)
1. 기관별 사업성과 1	운수종사자 보수교육 목표달성율	%	105.74%	-	-	-	-	-
	운수종사자 신규채용자 교육 목표달성율	%	96.00%	-	-	-	-	-
	운수종사자 교육훈련 담당자 교육 목표달성율	%	120.00%	-	-	-	-	-
2. 기관별 사업성과 2	교통안전교육인원 목표달성율	%	109.31%	-	-	-	-	-
	교통안전교육인원 개선실적	명	61,762.00	14,363.00	91,210.00	92,675.00	71,915.00	-3.73%
3. 기관별 사업성과 3	당해연도 만족도지수	점	93.14	-	-	-	-	-
	만족도지수 개선실적	점	102.45	91.01	88.80	91.30	95.60	1.75%

[2] 성과분석

평가지표		기준치	최고목표	최저목표	목표	실적	달성률
1. 기관별 사업성과 1	운수종사자 보수교육 목표달성율	-	-	-	24,270.00	25664	100.00%
	운수종사자 신규채용자 교육 목표달성율	-	-	-	600.00	576	96.00%
	운수종사자 교육훈련 담당자 교육 목표달성율	-	-	-	80.00	96	100.00%
2. 기관별 사업성과 2	교통안전교육인원 목표달성율	-	-	-	56,500.00	61762	100.00%
	교통안전교육인원 개선실적	85,266.67	93,793.33	42,633.33	-	61,762.00	37.39%
3. 기관별 사업성과 3	당해연도 만족도지수	-	-	-	-	102.45	100.00%
	만족도지수 개선실적	91.90	-	-	100.00	100.00	100.00%

[3] 평가결과

평가지표		배점	평점	득점
1. 기관별 사업성과 1	운수종사자 보수교육 목표달성율	8.40	100.00	8.40
	운수종사자 신규채용자 교육 목표달성율	1.80	96.11	1.73
	운수종사자 교육훈련 담당자 교육 목표달성율	1.80	100.00	1.80
2. 기관별 사업성과 2	교통안전교육인원 목표달성율	4.00	100.00	4.00
	교통안전교육인원 개선실적	6.00	37.33	2.24
3. 기관별 사업성과 3	당해연도 만족도지수	3.20	100.00	3.20
	만족도지수 개선실적	4.80	100.00	4.80

중분류	고객만족성과
세부지표	1. 고객만족도

1) 평가결과 종합

(1) 결과표

세부평가내용	지표 유형	배점	등급	평점	득점
고객만족도 조사결과	정량	5.00	-	96.20	4.81
세부지표 평가결과	-	5.00	-	96.20	4.81

2) 세부평가결과

(1) 평가내용

○ 세부평가내용

- 「2022년(2021년 실적) 경상북도 출자·출연기관 경영평가 편람」(이하 ‘편람’이라 표기)에 따라 기관별로 수령한 외부고객리스트에 근거하여 수행된 외부고객만족도 조사결과를 적용함

(2) 평가결과

구분	가중치 (A)	설문조사 결과		목표 (C)	평점 (D=B/C×100)	득점 (A×D/100)
		2022년(B)	2021년			
당해연도 평가	2.50	92.40	90.45	100.00	92.40	2.31
전년 대비 개선도 평가	2.50			100.00	100.00	2.50
최종결과	5.00	-	-	-	96.20	4.81

[3] 추세분석

○ 2022년 고객만족도 수준은 전년대비 상승하였음

- ◆ 종합만족도 : 평균 증가율 0.40%, 최고 증가율 2.16%(2022년), 최저 감소율 -1.63%(2021년)
- ◆ 서비스환경 : 평균 증가율 -1.10%, 최고 증가율 0.97%(2020년), 최저 감소율 -5.10%(2018년)
- ◆ 서비스과정 : 평균 증가율 0.40%, 최고 증가율 2.91%(2019년), 최저 감소율 -1.09%(2020년)
- ◆ 서비스결과 : 평균 증가율 0.80%, 최고 증가율 1.91%(2018년), 최저 감소율 -0.55%(2020년)
- ◆ 사회적만족 : 평균 증가율 -0.10%, 최고 증가율 2.91%(2019년), 최저 감소율 -4.79%(2018년)
- ◆ 전반적만족 : 평균 증가율 1.10%, 최고 증가율 1.64%(2020년), 최저 감소율 0.67%(2018년)

구분		2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
경상북도교통문화연수원	종합만족도	90.80	89.80	91.20	91.95	90.45	92.40
	서비스환경	92.20	87.50	88.27	89.13	-	81.60
	서비스과정	90.00	89.40	92.00	91.00	-	94.40
	서비스결과	88.90	90.60	91.50	91.00	-	95.07
	사회적만족	93.90	89.40	92.00	93.50	-	94.40
	전반적만족	90.00	90.60	91.50	93.00	-	92.20
경북 출자·출연 22개 기관 평균 종합만족도		87.75	88.05	87.46	89.52	87.79	95.39



III. 사회적 가치

중분류	사회적 책임
세부지표	1. 소통 및 참여

1) 평가결과 종합

[1] 결과표

세부평가내용	지표 유형	배점	등급	평점	득점
① 고객 및 주민 참여를 위한 노력과 성과	정성	1.50	2	85.50	1.28
② 고객만족을 위한 노력 및 성과	정성	1.50	2	81.00	1.22
③ 상생과 협력의 공공 노사관계 구축 및 유지 노력과 성과	정성	1.00	2	84.00	0.84
세부지표 평가결과	-	4.00	2	83.50	3.34

[2] 종합의견

- 소규모인력으로 운영되는 기관으로써 직원들 간의 소통이 더욱 중요하다고 생각됨. 수평적 직원 소통의 방법을 더욱 다변화할 필요가 있음
- 외부고객의 수요 조사에 대한 부분은 실질적으로 다수의 노력이 확인됨. 기관은 외부고객의 주기적인 수요에 대한 분석 및 환류 체계를 수립하여 실질적인 경영 개선 실적을 확보해야 할 단계임
- 고객만족을 위한 노력 및 성과부분에서 고객만족도 조사 결과 종합 만족도 수준이 2020년에 비해 하락한 부분에 대한 앞으로의 구체적인 방안 마련이 필요함

2) 세부평가결과

① 고객 및 주민 참여를 위한 노력과 성과

[1] 우수사항

- 고객 만족 관련 내부 활동규정을 수립하여 실행 인프라를 구축하여 고객만족 활동 시스템을 지속적으로 개선하고자 함
- 월요간부회의, 월례조회, 직원 간담회 등 기관 내부 의견 수렴 시스템을 구축함
- 직원 만족도 조사 및 아이디어 공모를 통해 내부직원의 의견을 수렴함
- 부서 간 효율적인 업무추진을 위해 업무 매뉴얼 공유를 통해 협력을 강화하고자 함
- 교통사고 관련 상담실, 설문조사, 업무협약, 연수원 홈페이지 및 전화 상담 등 외부 고객별 다양한 만족도 조사를 실시하여 의견 수렴 시스템을 구축함
- 위험물질 운송차량에 특화된 온라인 보수교육 요청, 연수원 홈페이지 사용자 편의성 중심으로 리뉴얼 등 외부고객 의견을 반영하여 적극적으로 시스템을 개선함
- 직원 자질 향상을 위한 자체교육, 대의원 총회 및 이사회, 교통사고 관련 보험 등 기타 상담실 운영 등 고객 특성에 맞는 다양한 방법으로 의견을 수렴하고자 함
- 경상북도 지체장애인 협회, 경상북도 다문화 가족지원센터, 경북행복재단, 문화엑스포 등과 업무협약을 맺어 업무 협력을 도모함
- 홈페이지 및 교육교재, 언론매체, 캠페인 등을 통해 다양한 정보를 제공하고 홍보함

[2] 미흡사항 및 개선사항

- 높은 빈도로 수행하였던 수요조사 결과를 경영 개선에 반영하기 위한

데이터로 활용하기 위한 기관 별도의 노력이 수행되어야 할 것임

② 고객만족을 위한 노력 및 성과

[1] 우수사항

- 전 직원 고객서비스 헌장선서, 업무분장 및 위원회 구성, CS위원회 정례회의 추진 등 전사적 CS 역량 강화를 위해 노력함
- 민원 처리 체계 구축, 선제적 민원 해소 활동 추진 등 접점 서비스 역량 강화를 위해 노력함
- 고객 간담회 활성화, 고객 제안제도 추진, 온/오프라인 소통채널 활성화 등 소통을 통한 고객 참여를 활성화시킴
- 고객별 다양한 만족도 조사를 실시하고 교육과정별 평가 결과를 분석하여 외부고객 만족도 증진을 위해 노력함
- 간접고객 요구사항 개선 및 협업을 위해 회의 및 간담회 개최, 기관 방문 등을 통해 의견을 수렴함
- 방문, 전화, 홈페이지를 통한 의견 수렴으로 연수원을 이용하는 고객 누구나 만족하는 고객 서비스를 제공하고자 함
- 고객만족 활동규정을 수립하여 실행 인프라를 구축함
- 전 임직원대상 내부 직원 자체 CS교육을 실시함

[2] 미흡사항 및 개선사항

- 외부 만족도 조사결과를 분석하여 환류 계획을 구체적으로 제시할 필요가 있음
- 내부소통은 활발하다 판단되고 또한 외부고객 소통을 위해 성실한 노력 전개한다고 판단됨. 하지만 기관의 행정서비스에 대한 외부고객 불만족 수준이 상당한 상황임. 기관은 외부고객의 이의제기를 해소하기 위한 노력을 수행함에 있어서 적극적, 창의적 접근법을 개발하기 위해 노력하기를 기대함

- 고객만족도 조사 결과 종합만족도 수준이 2020년에 비해 하락한 부분에 대한 앞으로의 구체적인 방안 마련 필요

③ 상생과 협력의 공공 노사관계 구축 및 유지 노력과 성과

[1] 우수사항

- 월요간부회의, 월례조회, 직원간담회 등 기관장, 부서, 직원 간 의사소통을 통한 정보교류에 힘씀
- 직원 교육 신청내역 중 드론 조종교육을 새롭게 추가하여 수요자 중심의 교육을 이수하도록 하고자 함
- 직원 복무규칙, 직장 내 괴롭힘 예방규칙, 성범죄 예방 규칙 등 연수원 운영규칙을 제정함
- 연수원 운영개선 등에 반영하기 위한 직원 아이디어 공모를 실시함
- 고충상담원, 성범죄 관련 업무담당자 지정과 외부 포럼 참여 등 양성평등 수준 향상을 위해 노력함

[2] 미흡사항 및 개선사항

- 수평적 직원 소통의 방법을 더욱 다변화할 필요가 있음

중분류	사회적 책임
세부지표	2. 윤리경영

1) 평가결과 종합

[1] 결과표

세부평가내용	지표 유형	배점	등급	평점	득점
① 윤리경영체제의 적절성	정성	3.00	2	85.50	2.57
② 부패방지과 청렴을 위한 노력	정성	2.00	2	85.50	1.71
(가점지표) ③ 부패방지경영 인증 및 교육 실적	정량	(+0.50)	-	0.00	0.00
④ 공직유관단체 부패방지 시책평가결과 반영	정량	2.00	-	50.00	1.00
(감점지표) ⑤ 부적정 운영기관에 대한 벌점 강화	정량	(-2.00)	-	100.00	0.00
세부지표 평가결과	-	7.00	3	75.43	5.28

[2] 종합의견

- 부패 방지와 청렴을 위해 외부 감사위원을 정하여 공정성을 확보한 부분은 긍정적으로 평가됨
- 윤리경영체제의 적절성, 부패방지과 청렴을 위한 노력, 부패방지경영 인증 및 교육 실적, 공직유관단체 부패방지 시책평가결과 반영부분이 평가지표에 적절한 수준으로 판단됨

2) 세부평가결과

① 윤리경영체제의 적절성

[1] 우수사항

- 기관 홈페이지 내 윤리경영 관련 게시판에 '원장의 윤리경영 실천의지' 게시, 직원 대상 청렴슬로건 공모 실시 등 기관장의 공익적 책임 인식을 확립함
- 연수원 임직원 행동강령 관리를 철저하게 하고 '정보공개 시스템 공무원 창구'를 통한 정보공개를 실시하여 구체적인 윤리경영 실천을 추진함
- 고객 및 교육생, 임직원, 사회적 책임 등 분야별 윤리경영 실천체계를 관리하고 점검하는 프로세스를 운영함
- 기존 내부감사 위원 1인, 외부감사 위원 1인에서 외부감사 위원 2인으로 변경하여 투명성, 공정성, 전문성을 확보하기 위해 연수원 담당 감사를 변경함
- 전 직원 폭력예방 교육 총 29회, 총 교육시간 162시간을 수강하여 전년대비 15.7% 증가함
- 2021 KGEF 대한민국 성평등 포럼 참석, 전직원 대상 성범죄 실태조사 실시 등 성범죄 방지를 위해 노력함

[2] 미흡사항 및 개선사항

- 클린센터, 청렴 옴부즈만 등 부패 방지와 청렴을 위한 내부관리시스템 구축이 잘 이루어지고 있으나 클린센터의 실효성 제고 노력 필요함
- 그러나 외부 감사위원을 정하여 공정성을 확보한 부분은 긍정적으로 평가됨

② 부패방지과 청렴을 위한 노력

[1] 우수사항

- 국민권익위 청렴연수원 전문강사를 초청하고 외부기관 주관 세미나에 참석함
- 전 직원 대상 이해충돌방지법에 대한 교육을 실시하고 홈페이지 정보공개 게시판 내 업무추진비 내역 공개등 기타 부정행위를 예방하기 위해 노력함
- 기관 내 윤리, 청렴문화 조성을 위해 교육담당자 주관 자체 부패방지교육을 실시함

[2] 미흡사항 및 개선사항

- 단순 윤리 관련 이수 교육 실적을 누계하는 것만이 아닌 기관이 수행한 다수의 활동들을 하나의 계획으로 수립하여 성과를 관리하길 권고함

(가점지표) ③ 부패방지경영 인증 및 교육 실적

[1] 평가내용

- 측정산식
 - ◆ 부패방지경영(ISO 37001) 인증취득 및 교육수료(고용노동부가 승인한 인증 관련 교육 과정 이수(정원대비 30%이상))한 경우 0.50점 가점부여
 - ◆ 부패방지경영(ISO 37001)만 인증: 0.2점 가점
 - ◆ 교육수료(고용노동부가 승인한 인증관련 교육만 이수(정원대비 30%이상)): 0.2점 가점
- 평가근거

구분	인증취득 및 교육수료	인증만 취득	교육만 수료	비고
가점 구간	0.5	0.2	0.2	교육정원 대비 30% 이상 필수
실적				
특점	-	-	-	

○ 평가결과

- ◆ ∴ 해당 지표에 대하여 가점 0.00점을 부여함

④ 공직유관단체 부패방지 시책평가결과 반영

[1] 평가내용

○ 측정산식

구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급
점수	2.00	1.50	1.00	0.50	0.00

○ 평가근거

- ◆ 2022년 경상북도 출자·출연기관 종합청렴도 평가 결과 반영

○ 평가결과

구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급
점수	2.00	1.50	1.00	0.50	0.00
실적			○		
득점			1.00		

(감점지표) ⑤ 부적정 운영기관에 대한 벌점 강화**[1] 평가내용**

○ 측정산식

- ◆ 감사기관의 지적 및 조치를 받을 시 감점 조치(최대 감점 삭제, 관리자급 지적 시 2배 감점)

- 재정조치 건별 : 감액(-0.5), 회수(-0.5)

- 신분조치 건별 : 훈계(-0.2), 경징계(-1.0)

- 중징계(정직, 강등 .1.5, 해임이상 .2.0)

○ 평가결과

구분	재정조치 건별		신분조치 건별		중징계		최종 득점	비고
	감액	회수	훈계	경징계	정직, 강등	해임이상		
건수	-	-	-	-	-	-	0.00	-
가중치	-0.50	-0.50	-0.20	-1.00	-1.50	-2.00		
득점	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		

중분류	사회적 책임
세부지표	3. 재난 · 안전관리

1) 평가결과 종합

[1] 결과표

세부평가내용	지표 유형	배점	등급	평점	득점
① 재난·안전관리 역량의 충실성	정성	2.00	2	84.00	1.68
② 시설물 운영상태 및 안전관리	정성	1.25	2	85.50	1.07
③ 대시민 프로그램 참여자 안전관리	정성	1.75	2	84.00	1.47
세부지표 평가결과	-	5.00	2	84.40	4.22

[2] 종합의견

- 안전관리에 대한 책임자 명시된 체계도가 구축될 필요가 있음
- 직원, 교육생, 입주업체 모두 안전 재난 훈련에 적극적으로 참여하여 우수한 재난안전시스템 활용 실적을 나타냄

2) 세부평가결과

① 재난·안전관리 역량의 충실성

[1] 우수사항

- 비상사태 별 발생 대비 재난 안전대응 자체 매뉴얼을 제작하고 화재 발생 시 행동요령 숙지를 통해 사전 예방활동을 수행함

[2] 미흡사항 및 개선사항

- 비상사태 발생 대비 재난/안전 대응 자체 매뉴얼을 제작하여 재난에 대비하고 있으나, 안전관리 책임자를 명시한 체계도 구축이 필요함

② 시설물 운영상태 및 안전관리

[1] 우수사항

- 소방시설 작동 상태 점검을 통해 소방안전관리 업무 전반에 관해 필요한 사항을 정하고 이를 실천하여 화재를 예방하고 경계 및 진압하는 제도적 장치를 마련함
- 냉동 제조시설 자율검사, 2021년 동절기 안전점검 실시 등을 통해 시설물 운영상태를 점검함
- 비상연락망 구축, 화재경보기, 응급키트 구비 등 안전사고 발생 시 대처방법과 사후처리활동을 위한 제도를 구축함

③ 대시민 프로그램 참여자 안전관리

[1] 우수사항

- 연수원 입주자, 교육생, 지역주민과 함께 소방훈련, 지진대피 모의 훈련 등을 실시함
- 자체 동영상 콘텐츠 제작으로 도내 민방위 사이버 교육 시 제공함
- 도민 교통 안전의식 제고를 위한 교통안전 캠페인을 실시함

[2] 미흡사항 및 개선사항

- 안전관리 전담인력 구성을 지정하여 운영하고 있으며 안전 관리자 대상 안전교육이 잘 이루어지고 있음

중분류	사회적 책임
세부지표	4. 지역상생발전

1) 평가결과 종합

[1] 결과표

세부평가내용	지표 유형	배점	등급	평점	득점
① 지역사회·경제 공헌	정성	1.00	2	85.50	0.86
② 사회적 약자 관리시스템	정성	1.00	5	58.75	0.59
③ 경상북도 권장정책 달성도	정량	2.00	-	80.00	1.60
④ 경상북도 권장정책 이행노력도	정성	2.00	2	85.50	1.71
(가점지표) ⑤ 넷북	정량	(+2.00)	-	0.00	0.00
세부지표 평가결과	-	6.00	3	79.33	4.76

[2] 종합의견

- 지역 상생발전을 위해 교육, 홍보, 연수원 운동장 공유, 지역 농가 지원 등의 노력이 긍정적으로 평가됨
- 지역사회에 기여하기 위한 사회공헌 노력과 성과가 우수함
- 지역사회·경제 공헌, 사회적 약자 관리시스템, 경상북도 권장정책 이행 노력도 부분이 평가지표에 적정한 수준임

2) 세부평가결과

① 지역사회·경제 공헌

[1] 우수사항

- 명절맞이 전통시장 장보기, 농촌 일손 돕기 봉사활동, 경북 배달앱 '먹깨비' 활성화 노력 등 지역 경제 활성화에 기여함
- 코로나19 극복, 영덕시장 화재 피해 등 각종 성금 모금을 실시함
- 기관의 성격과 부합하는 교육 프로그램 운영을 통해 교통사고를 줄이는데 기여하고 안전한 경북 조성을 위해 노력함
- 교통서비스 향상을 위해 도내 운수종사자 뿐만 아니라 일반 도민을 대상으로交通安全 교육을 실시함
- 도민 교통 안전의식 제고를 위한交通安全 캠페인, 어린이交通安全 릴레이 챌린지 캠페인 등 각종 캠페인을 시행하는 등 사회공헌 프로그램 개발을 위해 노력함

[2] 미흡사항 및 개선사항

- 지역사회 및 경제 공헌 활동의 빈도와 범위를 확대하길 권고함

② 사회적 약자 관리시스템

[1] 우수사항

- 어린이, 어르신, 다문화 가족 등 사회적 약자의交通安全 의식을 높이고자 관련 교육을 실시함
- 도서지역, 산간지역, 정보 소외 지역의 경북도민을 위해 찾아가는交通安全교육을 실시함

- 도민 교통 안전의식 제고를 위한交通安全 캠페인을 실시함
- 지역 아동센터를 방문하여 교통사고 예방 용품을 증정함
- 김천 나래지역 아동 센터를 방문하여 코로나19 극복 성금 모금 등을 수행함

[2] 미흡사항 및 개선사항

- 기관이 수행할 수 있는 사회적 약자 프로그램에 대하여 보다 빈도와 범위를 넓힐 수 있는 방안을 모색해야 할 단계임

③ 경상북도 권장정책 달성도

[1] 평가내용

- 측정산식
 - ◆ 지역상생 고용 및 구매실적(1.5점)
 - 장애인 의무고용 비율준수(0.5점), 중증장애인 생산품 우선구매(0.5점), 사회적 기업 생산품 구매(0.5점)
 - ◆ 친환경 경영실적(0.5점)
 - 친환경생산품 우선구매(0.5점)
- 평가근거

구분	배점	2021년 실적(백만원, %)		
		실적	기준치	비율
장애인 의무고용 비율 준수	0.50	총점환산방식 적용		
중증장애인 생산품 우선구매	0.50			
사회적 기업 생산품 우선구매	0.50			
친환경생산품 우선구매	0.50			

○ 평가결과

구분	배점	목표	실적(%)	달성률	득점
장애인 의무고용 비율 준수	0.50	3% 이상	총점환산방식 적용		
중증장애인 생산품 우선구매	0.50	1% 이상			
사회적 기업 생산품 우선구매	0.50	1% 이상			
친환경생산품 우선구매	0.50	3% 이상			

④ 경상북도 권장정책 이행노력도

[1] 우수사항

- 업무시간을 탄력적으로 조정하여 월 1회 원하는 날 퇴근하도록 허용하는 유연근무제를 시행함
- 주 4일 근무제 운영 규칙을 제정하고 주말 전일 근무시 대체 휴무제를 시행하여 일과 가정을 양립을 준수함
- 성범죄 예방 규칙을 제정하고 실태조사를 실시하여 양성평등 수준향상을 위해 노력함

[2] 미흡사항 및 개선사항

- 기관이 수행한 도정정책 관련 활동 사항에 대하여 하나의 계획으로 수립하여 계획에 따른 성과를 도출하길 권고함

(가점지표) ⑤ 넷북**[1] 평가내용****○ 측정산식****◆ 기관 간 인사 교류 실적 및 공동 프로젝트 추진 실적(가점2.0점)**

- 기관 내 넷북연구단 추진 계획(가점으로 건당 0.2점, 최대 1.0점)
- (자치단체, 연구원, 대학 등 기관 간 전문가 참여인력으로 구성된 넷북연구단 운영 계획만 해당, 관련 업무 도 담당자 및 넷북 담당자 협조 결재 계획만 인정)
- 정책화 과제 발굴을 위한 넷북연구단 참여(가점으로 인당 0.2점, 최대 1.0점)
- (교류활동: 단순 MOU가 아닌 실질적으로 넷북 연구단원 및 넷북연구단 운영에 참여한 인원을 기준으로 평가)

○ 평가결과

- ◆ 해당 사항 없음

